

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vedoucí práce

Autorka práce: Klára Rubášová

Studijní program: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: Propojování čtenářství a pisatelství v 5. ročníku ZŠ: deskriptivní případová studie

Vedoucí práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Filip Komberec, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné informace, seznam literatury neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice – zůstaly např. anglické uvozovky namísto českých.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce závěrečné práce:

Diplomová práce Kláry Rubášové se věnuje významnému a aktuálnímu tématu integrace čtenářství a pisatelství na prvním stupni základní školy. Výběr práce vycházel z osobního zájmu a zkušeností diplomantky a autorka v něm prokázala výbornou orientaci i zájem.

Teoretická část je kvalitně zpracována, přehledná a poskytuje dobrý základ pro empirickou část. Autorka jasně definuje vzdělávací požadavky, klíčové kompetence a přístupy k rozvoji čtenářské a pisatelské gramotnosti, vychází z požadavků na vzdělávání v 21. století, prokázala znalost i dokumentů vzdělávací politiky (jako je *Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2030+*). Autorka vycházela z aktuálních zdrojů domácích i zahraničních. Velké znalosti autorka prokázala při komparaci v tabulce 1: *Porovnání fází tvorby písemného projevu*. Za významnou považují i kapitolu věnovanou autenticitě psaní. Nesmírně inspirativní je kapitola věnovaná metodám rozvíjejícím psaní a integraci čtení a psaní, které podporuje myšlení i kreativitu žáků.

Praktická část využívá kvalitativní výzkumný design formou deskriptivní případové studie. Cíle a výzkumné otázky jsou vhodně formulované. Data byla získána prostřednictvím rozhovorů s vyučující, žáky a analýzy žákovských portfolií. Výsledky jsou nesmírně zajímavé, rozsáhlé a přinášejí inspirativní pohled na systematické metody integrace čtení a psaní, jako jsou dílny čtení a psaní, práce s portfolií a využití metod kritického myšlení. Významným přínosem je identifikace role mluveného projevu jako prostředníka mezi čtením a psaním.

Autorka se věnuje i významným pedagogickým souvislostem, například vlivu kurzů RWCT na praxi vyučující. Přesné popsání těchto vlivů a jejich začlenění do analýzy svědčí o schopnosti autorky propojit teoretická východiska se zjištěnými výsledky. Diplomová práce také upozorňuje na potřebu systematického rozvoje gramotnosti v kontextu současných vzdělávacích trendů.

Zpracování dat je přehledné a srozumitelné, což přispívá k přehlednosti práce, stejně jako přílohy. Interpretace výsledků by mohla být rozpracována hlouběji, především s ohledem na praktické implikace pro pedagogickou praxi. Přesto text obsahuje řadu podnětných témat k dalšímu zkoumání, například otázku práce s portfolií nebo využití mluveného projevu v integraci čtenářství a pisatelství.

Celkově práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce tohoto typu, je rozsáhlá, přináší hodnotné podněty pro praxi a další výzkum v oblasti vzdělávání. Výstupy jsou dobře aplikovatelné v pedagogické praxi, zejména na 1. stupni základních škol. Autorce děkuji za její motivovaný a odpovědný přístup.

D. Otázky k obhajobě

1. Ve své práci zmiňujete význam mluveného projevu jako prostředníka mezi čtením a psaním. Jak by bylo možné tuto roli mluveného projevu dále rozvíjet v praxi a jaké konkrétní aktivity byste doporučila vyučujícím?
2. Kritické myšlení se ve Vaší práci objevuje jako klíčová metoda integrace čtenářství a pisatelství. Jak by bylo možné tento přístup přizpůsobit digitálnímu prostředí a práci s moderními technologiemi?

3. Výsledky Vašeho výzkumu ukazují na pozitivní vliv portfolií na integraci čtenářství a pisatelství. Bylo by možné zapojit rodiče do procesu tvorby portfolií a jejich hodnocení, jak?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a všechny dokumenty, na které systémy Theses.cz a Turnitin poukazují, jsou řádně citovány.

Práci považuji za zdařilou a inspirativní pro edukaci v primárním vzdělávání.

V Praze dne 4.1. 2025

Podpis
PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.