

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Klára Rubášová

Studijní program: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Propojování čtenářství a pisatelství v 5. ročníku ZŠ: deskriptivní případová studie

Vedoucí práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

Oponentka práce: Mgr. Filip Komberec, Ph.D.

A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl/e	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost, příp. zahraniční zdroje, vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
3. Úroveň jazykového projevu	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice, např.	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
4. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

B. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce	A	B	C	N	NP

¹ Jako předloha pro kritéria a hodnocení sloužila šablona Katedry preprimární a primární pedagogiky PedF UK. Děkujeme za možnost její úpravy a využívání.

tuto strukturu.					
-----------------	--	--	--	--	--

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

C. Slovní hodnocení a sdělení autorce závěrečné práce:

Teoretická východiska vlastního výzkumu jsou pojednána přehledně, systematicky a zasvěceně. Autorka vymezila klíčová východiska a základní termíny s oporou v relevantní odborné literatuře a souvisejících dokumentech. Analyzovala kurikulární dokumenty, vymezila kompetence, gramotnosti, kritické myšlení a formulovala požadavky kladené na školu a učitele. Dále zdařile pojednala o čtení a psaní a možnostech jejich integrace i o kognitivních specifických žáků 5. ročníku s ohledem na vývoj čtení a psaní. Nakonec na základě vlastního výzkumu identifikuje systematické způsoby, jimiž pedagog propojuje čtení a psaní, důkazy o naučení, obsah výběrového portfolia žáků a také hodnocení z pohledu žáků. Pozoruhodná je také reflexe lektorské činnosti a jejího vlivu na vlastní výuku pedagoga.

Celou práci hodnotím jako vysoce zdařilou a velmi inspirativní pro začínající i zkušené učitele, kteří chtějí záměrně a smysluplně rozvíjet čtenářské a pisatelské dovednosti žáků.

D. Otázky k obhajobě

1. Jak je potřeba modifikovat vybrané postupy pro propojení čtení a psaní pro žáky nadané, případně pro žáky s dyslexií?
2. Co potřebuje učitel zvládnout (jaké znalosti a dovednosti), aby mohl úspěšně a efektivně zavádět přístup propojující čtení a psaní?
3. Co může představovat největší úskalí či problémy přístupu integrujícího čtenářství a pisatelství, ať už na straně učitele nebo na straně žáků?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

V Praze dne 9. ledna 2025

Podpis