

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor/ka DP:** Veronika Tomcová

**Termín SZZ:** leden 2025

**Název DP:** Využití nenásilné komunikace v práci se žáky primární školy

**Datum posudku:** 8.1. 2025

Vedoucí/ho práce	Oponenta/oponentky
Posuzovatel/ka:	Posuzovatel/ka: PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci. (Cíl je specifikován a upřesněn v empirické části. Cíle v empirické části by bylo vhodné přeformulovat.)</b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního. Dodržení normy dané zvyklostí oboru.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Dodržení náležitostí daných platným opatřením děkana (mj. abstrakt v ČJ a AJ, vyjádření k využití nástrojů umělé inteligence, úprava textu dle aktuálně platné normy, dané číslování stránek, aj.)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.

5. Nástroje umělé inteligence, jsou využívány v souladu s předpisy včetně Etického kodexu UK a při zachování originality a integrity vlastní tvorby studenta.	Ano	Drobné nedostatky	Výraznější nedostatky:	V rozporu s předpisy. Práci nelze považovat za originální a vlastní práci studenta.
6. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Pokud jsou využívány nástroje umělé inteligence, jsou využívány v souladu s předpisy včetně Etického kodexu UK a při zachování originality a integrity vlastní tvorby studenta.	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Pozitivně hodnotím výběr tématu, které se vztahuje bezprostředně k učitelství praxi a může přispět k rozšíření zájmu o aplikaci nenásilné komunikace na 1. stupni ZŠ.

Zpracování tématu v teoretické části DP vykazuje autorčinu snahu postihnout problematiku v celku, holisticky. Veronika Tomcová shrnuje poznatky o osobnosti učitele, výchovných

přístupech, vyučovacích stylech a komunikaci obecně. V neposlední řadě vymezuje nenásilnou komunikaci jako jeden z aktuálních konceptů komunikace uplatňovaných v praxi pomáhajících profesí. Pozitivně hodnotím autorčinu práci se zdroji, které byly vybrány cíleně a smysluplně. Dílčí poznatky a pohledy jednotlivých autorů nestaví jen za sebe, ale snaží se je porovnávat, propojovat, provazovat.

V empirické části zvolila autorka kvalitativní výzkum s oporou o polostrukturované rozhovory se sedmi učitelkami základní školy. Některé cíle výzkumného šetření jsou formulovány nezřetelně, zejména formulace „*Dalším cílem výzkumu je vlastní zkušenost autorky práce s úvodním kurzem nenásilné komunikace*“ by si zasloužila reformulaci, aby byla obsahově funkční. Přínos autorky diplomové práce vnímám v tom, že se jí podařilo sdružit respondentky – pedagožky, kteří se nenásilnou komunikací zabývají. Oceňuji, že autorka interpretuje odpovědi respondentek, dává je do vzájemné souvislosti, svá tvrzení dokládá konkrétními výroky učitelek. Výstupy také zachycují, v čem učitelky vnímají přínosy i úskalí nenásilné komunikace.

Oceňuji snahu o osobní a profesní rozvoj Veroniky v této oblasti, kterou dokládá absolvováním kurzu nenásilné komunikace a jeho reflexí. Prokazuje tak úsilí nejlépe vyšlapanými cestami a propojit získané teoretické vědomosti s praxí.

### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

**Diplomová práce splňuje/nesplňuje** požadavky kladené na diplomové práce ve studijním programu Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda menší než 2 %).

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Jaká doporučení byste dala učiteli/učitelce 1.stupně základní školy, který chce s nenásilnou komunikací ve své pedagogické práci začít?
- V teoretické části DP se blíže zaměřujete na dělení vyučovacích stylů dle Fenstermachera a Soltise. Objasněte prosím tuto typologii ve vazbě na jádrové téma vaší DP. Proč považujete vyučovací styly za důležité ve vazbě na téma vaší DP?
- V rámci empirické části jste si formulovala tyto cíle: „*Cílem výzkumného šetření bylo shromáždit informace o tom, jestli vyškolení učitelé prvního stupně základní školy v nenásilné komunikaci využívají v práci se žáky tuto komunikaci. Zároveň s tím objasnit, jak konkrétně nenásilnou komunikaci využívají, a s čím jim konkrétně pomáhá. Dalším cílem výzkumu je vlastní zkušenost autorky práce s úvodním kurzem nenásilné komunikace.*“ Prosím přeformulujte tento cíl vaší DP, aby byl zřetelný a obsahově funkční: *Dalším cílem výzkumu je vlastní zkušenost autorky práce s úvodním kurzem nenásilné komunikace.*“

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**