

## POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE Vedoucí práce

**Autorka práce: Eliška Nováková**

**Studijní program: Učitelství pro základní školy**

**Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy**

**Název práce: Rozvoj čtenářské gramotnosti pomocí metod RWCT na prvním stupni základních škol**

**Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.**

**Oponent: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.**

### Požadované náležitosti závěrečné práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl/e</b>	<b>Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
<b>2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.</b>	<b>Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost), vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.</b>	<b>Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
<b>3. Úroveň jazykového projevu</b>	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice nebo gramatice</b>	Výraznější nedostatky, např.: časté překlepy, chyby v interpunkci a pravopise	Nevyhovuje.
<b>4. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	<b>Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.</b>	Není formulován.
<b>5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

## A. Kvalita závěrečné práce:

Legenda: ztučně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.	A	B	C	N	NP
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

Kritérium	A	B	C	N	NP
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

## B. Slovní hodnocení a sdělení autora závěrečné práce:

Diplomová práce Elišky Novákové si kladla za cíl ověřit v praxi, jak metody RWCT pomáhají rozvoji čtenářské gramotnosti. Kladně lze hodnotit teoretickou část, ta může učitelům (nejen na 1. stupni) sloužit jako přehled metod s detailním popisem možných výhod a vhodnosti jejich užití vzhledem k příslušné fázi učení. Dalším cílem práce bylo vytvořit a realizovat modelové lekce zaměřené na rozvoj čtenářské gramotnosti pomocí metod RWCT (Reading and Writing for Critical Thinking); užití metody jsou aplikovány vhodně, nicméně samotné zhodnocení efektivity pak již vychází jen z dojmů autorky práce. Studentka v práci neobjasňuje, což je zásadní slabinou práce (viz Výzkumné cíle), jak vypadalo zhodnocení modelových lekcí žáky (jsou více motivováni ke čtení?), tudíž není patrné, zda a jak ověřovala efektivitu metod RWCT.

## C. Otázky k obhajobě:

1. Jaké místo zaujímá kap. 4 „Čtenářské dílny“ v rámci metod RWCT a v koncepci cílů Vaší práce?
2. Viz text posudku: shrnula byste komisi, jak jste dospěla v závěru práce ke konstatování v tom smyslu, že výzkumné cíle byly naplněny, že se efektivita metod prokázala, přičemž není jasné, jak toto bylo ověřeno?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky a podmínky kladené na tento typ prací v příslušném studijním programu. Shody v systému Turnitin s jinými dokumenty nebyly nalezeny.

V Praze dne 12. ledna 2025

---

Podpis

