



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2024/2025

**Jméno a příjmení studenta:** Lada Benešová  
**Identifikační číslo studenta:** 36971910

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Český jazyk se zaměřením na vzdělávání se sdruženým studiem  
Speciální pedagogika se zaměřením na vzdělávání

**ID studia:** 596840

**Název práce:** Lexikální analýza písní hudební skupiny Umbrtka  
**Pracoviště práce:** Katedra českého jazyka (41-KCJ)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.  
**Oponent(i):** PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 16.01.2025 **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Studentka ústně doplnila své prohlášení o originalitě svého textu následujícím způsobem: Prohlašuji, že jsem při tvorbě práce nepoužila nástrojů umělé inteligence.

Studentka seznámila komisi s cíli, metodologií a závěry bakalářské práce. Obhajoba byla připravená, leč představena nejistě, nebyla přesvědčivá.

Otázky a náměty pro obhajobu – vedoucí práce:

1. Prosím o slovotvornou analýzu lexému škodovka.
2. Dále prosím o uvedení zdroje tvrzení na s. 16: „... slova hovorová bývají v písňových textech běžným jevem, zejména u rockových nebo punkových interpretů...“.
3. Nerozumím tomu, proč je název seriálu Žena za pultem (katapultem) označen za frazém. Prosím o vysvětlení.
4. Na s. 47 autorka uvádí následující tvrzení „Především jsme se ale snažili zjistit, jak může znalost či neznalost některých vlastních jmen ovlivnit porozumění textů“. Jak bylo toto zjišťování uskutečněno?

Otázky a náměty pro obhajobu – oponent práce:

1. Jaká je motivace pravopisu Sergej vs. bardotka?
2. Co rozumí autorka „sbližováním prostředků spisovné a obecné češtiny“, jak uvádí na str. 12?
3. Z čeho vychází autorčin předpoklad, že v písňových textech se budou vyskytovat termíny?
4. Lze rozklíčovat etymologii propria Umbrtka a dalších antroponym?

Studentka reagovala na připomínky v posudcích relevantně. K připomínce č. 2 vedoucí práce - studentka konstatovala, že opomněla uvést, že jde o parafrázi v seznamu literatury uvedené bakalářské práce.

**Výsledek obhajoby:**

dobře (3)

**Předseda komise:**

Šmejkalová Martina, prof. PhDr., Ph.D. ....

**Členové komise:**

Nedvědová Blanka, PhDr., Ph.D. ....

Vlčková Jana, PhDr., Ph.D. ....

Babušová Gabriela, PhDr., Ph.D. ....