



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2024/2025

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Kristýna Forejtková
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	14168992
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský
<b>Studijní program:</b>	Učitelství pedagogiky pro střední školy
<b>ID studia:</b>	794043
<b>Název práce:</b>	Slovní hodnocení z pohledu učitelů soukromé školy
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra české literatury (41-KCL)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Karel Starý, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	16.01.2025
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh zkoušky:</b>	<p>Diplomantka přehledně představila téma své práce, cíle práce, teoretická východiska, metodologii. Dále reflektovala zjištěná data ve vztahu k výzkumným otázkám. Shrнула zjištění z realizovaného šetření.</p> <p>Studentka velice uceleně prezentovala svou práci. Prokázala své znalosti vztahující se k tématu diplomové práce.</p> <p>Dále studentka odpovídala na následující dotazy komise:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vyučující (Tomáš) reflektuje, že je pro něj náročné napsat poslední – osobní větu. Jaká je spojitost mezi popisným slovním hodnocením a hodnocením – které, jak uvádíte – vyjadřuje jeho vztah k žákům (s. 72)?</li><li>2. Ve své práci několikrát zmiňujete tzv. banku vět/frází/výroků. Podělili se s Vámi o ní vyučující – měla jste možnost do ní nahlédnout? Sdílí ji vyučující mezi sebou jako možnou inspiraci?</li><li>3. Váš výzkum ukazuje na přínosy individualizace. Jak by bylo možné tuto individualizaci dále podpořit různě početných třídách?</li><li>4. Jak je pojato slovní hodnocení v Kompetenčním rámci absolventa a absolventky učitelství?</li><li>5. Jak se liší podmínky pro zavádění slovního hodnocení na veřejné a soukromé škole?</li><li>6. Jaká výzkumná zjištění považujete za nejcennější?</li><li>7. Způsob analýzy dat.</li><li>8. Klientela žáků a rodičů.</li></ol> <p>Diplomantka přesvědčivě odpověděla na všechny otázky.</p>

**Výsledek obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** Kumberec Filip, Mgr., Ph.D. ....

**Členové komise:** Laufková Veronika, PhDr., Ph.D. ....

Starý Karel, PhDr., Ph.D. ....