



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Filip Sequens

Název práce: Využití zelené střechy v přírodovědném vzdělávání na základní škole

Vedoucí práce: Karel Vojtř

Cíle práce

Cíl práce je charakterizován v kapitole Úvod. Z ne zcela jasného důvodu jsou znovu opakovány i v samostatné kapitole zařazené za teoretickými částmi, přičemž až v této kapitole jsou ale uvedeny i cíle vztahující se právě ke zpracování rešeršních kapitol. Práce se zaměřuje na charakteristiku zelené infrastruktury, specificky zelené střechy, v kontextu vzdělávání. Cílem výzkumné části práce je zjistit, jakými způsoby je využíván projekt zelené střechy na ZŠ Ostopovice u Brna pro přírodovědné vzdělávání. Tento cíl je specifikován pomocí dvou výzkumných otázek, přičemž přímo na něj ale navazuje pouze výzkumná otázka označená jako hlavní. S ohledem na deskriptivní povahu výzkumných otázek správně nejsou uvedeny hypotézy. Stanoveným cílům je v práci věnována pozornost a je možné je rámcově považovat za naplněné.

Obsahové zpracování

Název práce a abstrakt jsou ve shodě s obsahem práce. Klíčová slova se k tématu vztahují, některá jsou ale poměrně obecná a jejich vazba k obsahu je spíše volnější. V teoretických kapitolách je charakterizována zelená infrastruktura, zelené střechy a zelené učebny. Dále je věnována pozornost vztahu kurikula a potenciálu zelených učeben a využitelným metodám výuky. Klíč pro výběr těchto metod není zcela zřejmý a jedná se o část poměrně obecnou. Celkově ale mají teoretické kapitoly poměrně dobrou návaznost a vzhledem k záměru práce logické opodstatnění. Zdroje použité pro zpracování jsou relevantní. Některé větší celky jsou ale zpracovány pouze na základě jediného zdroje a bylo by vhodné hlubší autorské propojení různých pramenů. Pro zodpovězení výzkumných otázek byl vhodně zvolen kvalitativní přístup s využitím polostrukturovaných rozhovorů, struktura rozhovorů je uvedena v příloze. Metodologie je popsána srozumitelně, zejména v analýze dat by ale mohla být podrobnější. Limitem provedeného výzkumu je také poměrně nízký počet respondentů. Výsledky jsou představeny popisně s větším podílem přímých citací. Vhodné by bylo více zdůraznit hlavní zjištění vyplývající z výzkumu. Diskuse ve smyslu části věnující se interpretaci a kontextu výsledků v práci chybí.

Formální náležitosti

Srozumitelnost, gramatická správnost a strukturace textu jsou na poměrně dobré úrovni. Práce obsahuje většinu požadovaných součástí, chybí ale obsah a vyjádření k využívání nástrojů umělé inteligence. Využití zdroje jsou v práci odkazovány. Automatickou kontrolou zjištěné shody textu odpovídají především přímým citacím, u kterých jsou uvedeny reference, ale ne vždy je také jasně označena strana. Zařazené obrázky jsou v dobré kvalitě a jsou označeny popisky, není na ně ale odkazováno z textu. Délka vlastního textu splňuje požadavek na minimální počet znaků stanovený opatřením děkana.

Doplňující komentář

Práce se zaměřuje na zajímavé a v českém prostředí prozatím málo prozkoumané téma využívání zelených střech pro přírodovědné vzdělávání. Tím práce dobře koresponduje s oborem studia studenta a ukazuje možný další směr pro oborově didaktickou práci. Zjištění výzkumu jsou zajímavá, ale jsou limitovaná omezeným výzkumným vzorkem a absencí diskuse s dalšími poznatky.

Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

Která zjištění Vámi provedeného výzkumu se jeví jako nejzásadnější?

Ve výzkumu jste se soustředil pouze na pohled ředitele a vybraných učitelů. Které další aktéry by bylo možné do výzkumného vzorku zahrnout a jaký vliv by to mohlo mít na získaná zjištění?

Navrhované hodnocení

Práce splňuje podmínky kladené na práce v daném studijním programu.

V Praze, dne 8. 1. 2025

Podpis: