



## POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autorka práce:** Klára Dolanská

**Název práce:** Výukový program pro 6. třídu ZŠ, zaměřený na měňavku úplavičnou

**Vedoucí práce:** Dagmar Říhová

### Cíle práce

Autorka práce si v úvodu klade pět cílů. Některé z nich (charakteristika parazitických organismů, popis měňavky úplavičné) jsou teoretické, další praktické a výzkumné (analýza obsahu učiva týkajícího se m. úplavičné ve vybraných učebnicích, návrh a pilotáž sady výukových materiálů zaměřených na m. úplavičnou). Cíle jsou formulovány srozumitelně, jednoznačně a realisticky. Všechny vytyčené cíle byly splněny.

### Obsahové zpracování

Předložená práce je z části rešeršně-syntetická (oddíl věnovaný parazitizmu, m. úplavičné a příbuzným/podobným (patogenním) organismům; rozbor RVP vzhledem k měňavce a chorobám působeným měňavkovitými organismy; seznámení s použitými metodami výuky). Praktická část práce je věnována přípravě a pilotáži aktivizující výuky pro 6. ročník ZŠ zaměřené na měňavku úplavičnou, jí působené zdravotní obtíže a způsoby, jak se nákaze vyhnout. Jednotlivé části práce na sebe vhodně a logicky navazují; čtenář nejprve získá teoretické základní informace, které následně autorka aplikuje v prakticky zaměřených kapitolách. Autorka se pečlivě věnuje popisům metodologie (ať už se jedná o výběr analyzovaných učebnic a průběh jejich analýzy) i konstrukce jednotlivých příprav a v nich použitých aktivit. Vhodně propojuje informace a myšlenky z široké palety zdrojů od odborných parazitologických článků po didaktické materiály a používá přitom dostatek relevantních zdrojů. Práce je doplněna čtyřmi přílohami, které obsahují vytvořené textové výukové materiály.

Místo tradičních kapitol Výsledky a Diskuse je zařazena kapitola „Zhodnocení pilotního provedení navržené výuky“, která popisuje, subjektivně hodnotí i objektivně porovnává a diskutuje průběh pilotáže a fenomény při něm se objevující s dostupnou a pro autorku relevantní literaturou. Ač se jedná o méně obvyklé pojmenování a řazení kapitol, obsahující úzké propojení výsledků a interpretace pilotáže, přístup je funkční a umožňuje čtenářům snadno vstřebat, co autorka zjistila a předává. Autorka svá tvrzení podkládá vlastními výsledky a vhodně je diskutuje.

Vítám zařazení kapitol „Limity výzkumu“ a „Doporučení pro praxi“, ve kterých se autorka věnuje obtížím a nečekaným situacím, které nastaly při pilotáži, a vyvozuje z nich praktická doporučení (včetně mezipředmětových vazeb a spolupráce) pro budoucí uživatele vytvořených materiálů.

### Formální náležitosti

Název práce, obsah abstraktu (v české i anglické verzi) a klíčová slova jsou v souladu s obsahem práce. Text je psán česky, srozumitelně a bez zbytečných překlepů a chyb, gramaticky správně. Obecná parazitologická část se čte poněkud obtížněji, didaktické části práce a především přípravy a výsledky pilotáže jsou sepsány svižně a s praktickou zkušeností.

Převzaté informace jsou v textu řádně a vhodným způsobem citovány, včetně citací doslovných; některé citace jsou však uváděny nestandardně (např. str. 24) Seznam literárních zdrojů není formátován zcela jednotně (velká/malá písmena, použití kurzivy, kolísavá úprava uvádění ročníků a čísel u vědeckých článků), zdroje uváděné v textu jsou však bez problémů ztotožnitelné se zdroji uvedenými v seznamu literatury a jejich existence dohledatelná.

Práce je členěna i formátována dle Opatření děkana č.28/2024 a obsahuje všechny předepsané části kromě prohlášení o využití nástrojů umělé inteligence (toto chybí). Abstrakt se svou obecností blíží spíše anotaci,



velmi obecně je sepsán i závěr. Některé kapitoly jsou méně obvykle nazvané a sloučené (výsledky a diskuse/zhodnocení pilotního provedení navržené výuky), jejich aktuální obsah přesto odpovídá standardním požadavkům na tyto kapitoly. Rozsah práce (110 803 znaků) plně odpovídá předepsané délce práce. Vlastní text je doplněn sedmi přílohami obsahujícími pilotované výukové materiály a fotografie z průběhu pilotáže výuky. Tabulky jsou srozumitelné a přehledné, jednoduše formátované i popsané, na všechny je v textu odkazováno.

Antiplagiatická kontrola systémem Turnitin odhalila 15% celkovou podobnost. Dílčí podobnosti s jedním zdrojem jsou však nejvýše 1%; jedná se o krátké obecné úseky vět, předepsané části (titulní list, vyjádření o autorství, poděkování; přímé doslovné citace, které autorka v textu správně a vhodně indikuje) a zdroje uvedené v seznamu literatury dle předepsané citační normy. Antiplagiatický systém Theses uvádí zanedbatelnou 6% podobnost s elektronicky dostupnými zdroji. Práce je plně autorská, zjištěná míra podobnosti je arteficiální.

## Doplňující komentář

Klára Dolanská svou diplomovou práci dokončila několik let po splnění ostatních studijních povinností. Studijní pauzu vyplnila aktivní výukou na ZŠ Bronzová (kde rovněž proběhlo pilotní ověření funkce navržených materiálů a aktivit). Přiznávám, že jsem se po ten čas coby školitelka obávala, že přemíra učitelských povinností dokončení práce diplomové zhatí. Autorka však nakonec našla dostatek sil, navrhla parazitologicko-hygienicky orientovanou výuku, ověřila funkčnost svých návrhů v praxi a vše následně vtělila v manuskript diplomové práce.

V průběhu sepisování teoretických částí, při přípravě materiálů a především při praktickém ověření autorka pracovala zcela samostatně. Především na didaktických částech práce je patrné, že vychází z vlastní učitelské praxe. Přestože práce nese stopy dokončování narychlo (např. nedostatky ve formátování seznamu literatury), je patrné, že autorka se v praktických stránkách učitelství (v práci dobře patrné na přípravách a doplnkových kapitolách Limity výzkumu a Doporučení pro praxi) dobře orientuje. Je schopna realistického zhodnocení průběhu vlastní výuky a návrhu modifikace, zlepšující funkčnost.

Výsledná práce je komplexní a pestrá, protože se věnuje parazitům i výuce. Díky propojení systematicko-ekologického pohledu na jednobuněčné měňavkovité organizmy a následného využití parazitologického úvodu ve vlastní výuce čtenáře nenudí. Je sepsána s ohledem na použitelnost příprav v praxi, pečlivě a se smyslem pro detail především v návrzích výukových jednotek. Práci proto doporučuji k obhajobě a otázky přenechávám oponentce práce, dr. L. Pavlasové.

## Navrhované hodnocení

Práce splňuje podmínky kladené na práce v daném studijním programu.

Na Dolní Moravě dne 30. prosince 2024

Dagmar Říhová