



## POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor(ka) práce:** Bc. Adéla Špicarová

**Název práce:** Ekologicky zajímavé oblasti města Mladá Boleslav: Projekt pro střední odbornou školu

**Vedoucí práce:** RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

### Cíle práce

Předložená práce je druhou verzí diplomové práce, která nebyla v původním znění obhájena. Autorka ji přepracovala a zohlednila dostatečným způsobem výtky vedoucí i oponentky. Ty se týkaly mimo jiné i formulace cíle, který je nyní jasně stanoven na str. 9. Byl beze zbytku splněn.

### Obsahové zpracování

Diplomová práce má aplikační charakter. Je správně ukotvena v teorii týkající se projektové výuky, obsahu a rozsahu ekologického učiva v RVP a ŠVP oboru Praktická sestra a vychází z konceptu místně zakotveného učení. Teoretické kapitoly obsahují srozumitelné informace, jsou přiměřeného rozsahu a mohou sloužit jako dostatečná opora pro navazující praktickou část.

Návrh projektu *Ekologicky zajímavé oblasti města Mladá Boleslav* je dostatečně podrobně popsán. Autorka nejprve uvádí záměr, se kterým k projektu přistupovala, dále výukové cíle, přípravu učitele na projekt včetně příprav na jednotlivé hodiny a přípravy na hodnocení projektu s podrobnými kritérii na hodnocení výstupu projektu – brožury a podpůrných materiálů pro žákovské hodnocení. Následně uvádí chronologicky postup realizace projektu, opomenuta není ani charakteristika skupin účastníků projektu. Popis průběhu projektu je detailní, obsahuje i reflektivní postřehy. Vyhodnocení projektu je věnována celá samostatná kapitola. Probíhalo v několika vrstvách, což by mělo být pro projektovou výuku příznačné: hodnocení výstupu projektu (brožury) učitelem, vlastní sebehodnocení práce žáků, hodnocení práce žáků ve vlastní skupině a žákovské hodnocení částí brožury vytvořené ostatními skupinami. Hodnocení je uzavřeno reflexí učitele. Celé představení projektu považuji za zdařilé a stejně tak i Diskusi a Závěr. Brožura a dotazník pro žákovské hodnocení jsou k dispozici v příloze.

### Formální náležitosti

Práce obsahuje všechny předepsané formální náležitosti. Formální úprava je na dobré úrovni. Použité literární zdroje jsou vhodně vybrány a řádně citovány. Oproti původní verzi byly rozšířeny. Rozsah práce je v souladu s Opatřením děkana č. 38/2020. Kontrola na plagiátorství je negativní. Zjištěná vyšší shoda s dalšími texty je zapříčiněna tím, že se ve studijním systému PedF UK nachází i původní neobhájená verze práce. V seznamu literatury najdeme různé drobné formální nejednotnosti při uvádění publikací.



## Doplňující komentář

V současné podobě se jedná o standardně zpracovanou práci zabývající se jedním z témat didaktiky biologie. Autorka velmi dobře pochopila smysl projektové výuky a v tomto duchu ji navrhla a realizovala. Výsledný produkt projektu proto vzbudil zaslouženou pozornost i u vedení školy, kde studentka působí. Navržený námět na podobný projekt je využitelný i dalšími učiteli v praxi, které může inspirovat. Diplomantka zohlednila při přepracování práce výtky v posudcích vedoucí i oponentky a nyní práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací.

## Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

Nemám.

## Navrhované hodnocení

Práce splňuje podmínky kladené na práce v daném studijním programu.

V Praze, dne 30.12.2024

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.