

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Jarabicová Andrea
Téma práce:	Daň darovací, dědická a daň z převodu nemovitostí v ČR a sousedních státech
Rozsah práce:	56 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	8. 1. 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku z oblasti daňového práva, a to téma vztahující se k převodním daním. Jedná se o téma, které je v současné době aktuální, a to zejména s ohledem na stále se vyskytující názory na zrušení daně dědické, daně darovací a daně z převodu nemovitostí. Zároveň téma nepostrádá na aktuálnosti s ohledem na provedenou reformu veřejných financí. Diplomová práce na téma převodních daní, a to v mezinárodním kontextu, může být přínosná.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které je velmi populární a často zpracovávané. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Téma vyžaduje zejména popisnou, hodnotící a kritickou metodu přístupu. Je vhodné, že diplomantka pojala dané téma z mezinárodního hlediska a využila rovněž komparativní metodu vědecké práce.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, obsahu, úvodu, sedmi částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu použité literatury, anglického shrnutí a klíčových slov. Diplomová práce je napsána ve slovenském jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka popisuje obsah své diplomové práce, následují části věnované veřejným příjmům, dani a základních prvních daně, klasifikaci daní a majetkových daní. Těžištěm diplomové práce jsou části pojednávající o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí. Určité shrnutí poznatků a názorů diplomantky je uvedeno v závěru diplomové práce.

4. Vyjádření k práci

V prvních třech částech diplomové práce diplomantka pojednává o obecných otázkách souvisejících s převodními daněmi. Na str. 12 zařazuje splatnost daně mezi další konstrukční prvky daní, i když se jedná o prvek základní. Čtvrtá část diplomové práce pak pojednává o majetkových daních. Tato část práce je stručná, je však vhodně zařazena před stěžejní části diplomové práce.

V páté části diplomové práce věnované dani dědické autorka na str. 23 uvádí, že cena pro účely stanovení základu daně dědické se určuje podle znaleckého posudku, což není správné tvrzení. Jinak lze ocenit zařazení vlastního názoru (str. 28) a komparaci právní úpravy se sousedními státy.

Obdobně jako k dani dědické přistoupila diplomantka i k právní úpravě daně darovací a daně z převodu nemovitostí, přičemž se snažila uvádět i relevantní judikáty.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka s daným tématem seznámila. Diplomová práce je v určitých pasážích příliš popisná. Naopak ocenit je možné komparativní metodu přístupu, uvádění vlastních názorů diplomantky a judikatury.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka si bohužel nevytkla žádný cíl. I přesto však diplomová práce splňuje kritéria pro tento typ práce.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou literaturou, právními předpisy, internetovými zdroji a judikaturou. Zahraniční literatura nebyla využívána.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka se danou problematikou zabývala poměrně podrobně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou. Grafy a tabulky nejsou součástí práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na výborné úrovni. Chyby v psaní a nepřesnosti se vyskytují minimálně (např. str. 20 „357/2007“).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomantka měla zaměřit na tyto okruhy:

- registrovaného partnera z hlediska skupin poplatníků pro účely daně dědické a darovací,
- určování základu daně dědické a daně darovací z hlediska stanovení obvyklé ceny věcí movitých a nemovitých,
- odůvodnit vlastní názor na zrušení převodních daní v České republice.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 15. 1. 2009

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.
oponent diplomové práce