

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Petr Franc

Název práce: Slovak Quislings: Tiso Sympathizers in Postwar Correspondence of the US Department of State

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Vít Smetana, Ph.D.

– Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v. v. i., Vlašská 9, 118 40, Praha 1

– vědecký pracovník

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Kolegu Petra France při procházení fotokopií materiálů State Departmentu z let 1945-1948 týkajících se Československa zaujala memoranda a dopisy, které do centra americké diplomacie posílali slovenští fašisté v exilu, konkrétně Slovenský akční výbor kolem Ferdinanda Ďurčanského. Metodou diskurzivní analýzy se autor práce snaží definovat nejčastější argumentační vzorce, jimiž se tato skupina emigrantů, zbavených jakéhokoli vlivu, snažila dokázat neoprávněnost československé státní moci na Slovensku, údajný útisk slovenského národa ze strany Čechů, nutnost plebiscitu o slovenské nezávislosti – a konkrétně pak především dosáhnout americké intervence v procesu s Jozefem Tisem v tom smyslu, aby mu byla udělena milost a pokud možno byl zcela osvobozen.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Heuristický základ práce je vysoce nadstandardní, když kolega Franc využil ofocené materiály amerického State Departmentu – a dokázal je zasadit do velmi solidního souboru odborné literatury. Rovněž je třeba ocenit důkladně promyšlené a také zpracované metodologické ukotvení práce. Ta má logickou strukturu a k formě jejího zpracování nemám žádné zásadní výhrady.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Kolega Franc se rozhodl pro náročnější cestu – tj. napsat svou bakalářskou práci v anglickém jazyce. Výsledek je ovšem uspokojivý a jazyková úroveň textu vysoká. (Drobné nesrovnalosti byly podle mých připomínek upraveny už v procesu přípravy práce.) Snad by jen bylo vhodné někdy ubrat na přemíře metaforičnosti (viz např. hned v abstraktu: “Feeling out the underbelly of this obscure fascist group...”; resp.: „Prohmatávání [?] podbřišku tohoto obskurního fašistického seskupení...“). Také odkazy na použité zdroje jsou vypracovány na vysoké úrovni.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Kontrola ukázala, že je vše v pořádku. Práce je jednoznačně originální.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Také výběr tématu je nepochybně originální. A je třeba vyzdvihnout, že kolega Franc už na úrovni bakalářské práce pracoval s rozsáhlým souborem archivního materiálu (jakkoli jsem mu jej poskytl). Zároveň se musím přiznat, že jsem si při čtení práce kladl otázku, jaký má zrovna tato diskurzivní analýza vlastně smysl – jestliže Ďurčanského ve State Departmentu nikdo nebral vážně a na svá memoranda samozřejmě, jako válečný zločinec, nedostával ani zdvořilostní odpovědi. Tuto otázku autor zodpověděl v Závěru – v tom smyslu, že podobné argumentační linie se objevují i v produkci dnešních extremistů, zejména těch s fašizujícími sklony.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Kolega Franc by mohl v tomto směru v rámci obhajoby navázat: U kterých politických subjektů na Slovensku lze vysledovat při prosazování jejich politických cílů argumentační linie, které používali bezprostředně po 2. světové válce slovenští fašisté v exilu? Lze – na základě diskurzivní analýzy – uvést konkrétní příklady takových provolání či memorand, která by používala stejnou či podobnou argumentaci? A víme, zda texty slovenských fašistů sloužily takovým politickým či společenským subjektům za přímý vzor či inspiraci, nebo jde jen o náhodnou podobnost?

Zároveň by jistě bylo zajímavé se dozvědět, zda se autor hodlá tímto tématem zabývat dál, kupříkladu na úrovni diplomové práce – a s pomocí dalších pramenů, uložených v českých i zahraničních archivech, zasadit dosud zanalyzované materiály do širších historických souvislostí, ať už mezinárodního ohlasu procesu s Tisem, či naopak československých snah na mezinárodní scéně, jež byly zacíleny na dopadení a odsouzení Ferdinanda Ďurčanského a jeho spolupracovníků.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Bakalářskou práci Petra France doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou A.

Datum: 16. ledna 2025

Podpis: Vít Smetana, v. r.

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.