

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Aleš Tomek

Název práce: Obraz berlínských protestních akcí v československém tisku

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Rudolf Kučera

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce si klade za cíl analyzovat obraz berlínských událostí roku 1953 v československém tisku. Geograficky pokrývá celé území tehdejšího Československa, když je formou sond analyzován jak tisk centrální, tak i regionální a slovenský.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce se zabývá relevantním tématem soudobých dějin Československa a československo-německých vztahů. Výběr tématu je pro bakalářskou práci vhodný a téma samotné je zpracováno na odpovídající úrovni, bez zjevných vážných nedostatků. Autor využívá srovnávací analýzu různých periodik, což podporuje jeho výslednou argumentaci ve vztahu k české i slovenské části Československa. Práce je logicky strukturována od obecného ke konkrétnímu a umožňuje tak čtenáři vnímat samotnou pramennou analýzu v kontextu dobové cenzury a mechanismů komunistické moci.

Argumentace je konzistentní a logicky strukturovaná, s jasně definovanými tezemi a podpůrnými důkazy. Autor dostatečně podporuje svá tvrzení konkrétními příklady z analyzovaných periodik. Úvod jasně představuje téma a cíle práce, závěr shrnuje hlavní zjištění. Práce je dostatečně ukotvena v kontextu metodologie moderních dějin s přesahy do mediálních studií. Autor využívá kvalitativní metody analýzy textu, včetně srovnávací analýzy vybraných periodik. Práce obsahuje správně uvedené citace a odkazy, které umožňují ověřitelnost uvedených informací. Celkově lze konstatovat, že text splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Autor prokázal schopnost samostatně a kriticky pracovat s historickými prameny a literaturou.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po formální stránce dobře zvládnutá. Citace jsou uvedeny korektně, stejně jako odkazy na sekundární literaturu. Jazyk práce je srozumitelný, byť místy mírně stylisticky neobratný

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses a Turnitin

Komentář k výsledku kontroly: Bez problému.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Text dle mého názoru splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Pro historickou analýzu používá primární prameny, které interpretuje v kontextu existující odborné literatury. Závěry práce jsou přesvědčivé, byť nikterak překvapivé.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):  
Text zmiňuje potenciální diskrepanci mezi vnímáním východoněmeckého dělnictva a vnímáním východoněmecké vlády. Vláda NDR byla místy, byť velmi jemně, kritizována za neporozumění dělnickým požadavkům. Tento zajímavý postřeh naznačuje, že i v Československu mohla v kontextu událostí roku 1953 zaznívat alespoň náznaková kritika vlády NDR, která však nebyla v souladu s oficiální linií KSČ. Práce na druhé straně velmi silně akcentuje naprostou kontrolu KSČ nad dobovým tiskem. Vysvětlete tento rozpor.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F):

B

Datum:  
9. 1. 2025

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.