

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Emma Šílová

Název práce: **Obraz žen jako matek, hospodyněk a zaměstnankyň v časopise Vlasta v roce 1948**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Tereza Juhászová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se věnuje pohledu na různé role žen v Československu v průběhu roku 1948 prostřednictvím analýzy časopisu Vlasta. Autorka se zabývá představami státu o ideální ženě, která měla být vzornou matkou a hospodyní a zároveň i pracovnící. Kromě analýzy těchto představ na stránkách vybraného periodika autorka zkoumá také návrhy na možné skloubení těchto rolí.

Zároveň si práce klade obecnější cíl problematizovat vnímání roku 1948 jako jasného společenského předělu a poukazuje na kontinuity skrze narativy o rolích a úkolech žen ve sledovaném období.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je založena na dlouhodobém a podrobném studiu sekundární literatury. Autorka zároveň pečlivě studovala časopis Vlasta jako svůj hlavní primární zdroj, přičemž se v průběhu výzkumu rozhodla soustředit na ročník 1948. Bakalářská práce má logickou strukturu a všechny požadované náležitosti. Autorka formulovala jasné výzkumné otázky, na které postupně odpovídá v průběhu celého textu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z jazykového hlediska je práce výborná. Oceňuji také použití genderově neutrální terminologie, jež svědčí o autorčině obezřetnosti se současnou diskuzí v oboru genderových studií. Formátování práce je velmi pečlivé, stejně jako odkazy na použité zdroje.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [X] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Kontrola neprokázala významnou shodu.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená bakalářská práce vyniká jak pečlivým zpracováním, tak svou originalitou. Autorka provedla původní výzkum, vycházející z podrobného studia sekundární literatury v dané oblasti. Musím vyzdvihnout autorčino nadšení i svědomitost. Autorka obezřetně přistupovala ke svým výzkumným otázkám a analýze tisku, byla schopna dosáhnout stanovených cílů i formulovat širší závěry.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak hodnotíte úspěšnost navrhovaných řešení pro skloubení ženských rolí, která byla předkládaná v časopise Vlasta?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Datum: 10. 1. 2025

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.