



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2024/2025

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Míla Janišová
Identifikační číslo studenta: 12716736

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Obecná a srovnávací literatura (komparatistika)
ID studia: 506098

Název práce: Já vetkané do ornamentu
Strategie a prostředky formulování Já v dílech frankofonních autorů z oblasti Maghribu se zkušeností jazykového exilu

Pracoviště práce: Ústav české literatury a komparatistiky (21-UCLK)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. Mgr. Libuše Heczková, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Petr Kyloušek, CSc.
doc. Mgr. Martin Ritter, Ph.D.

Datum obhajoby: 16.01.2025 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Předseda komise prof. Josef Vojvodík představil členy komise a zahájil obhajobu. Školitelka doc. Heczková představila odborné působení doktorandky, zmínila její další odbornou činnost, pedagogickou a didaktickou zkušenost. Zdůraznila její zájem o frankofonní literatury a pochopení švu "jiných" estetik, její roli v rámci celofakultního projektu obrových didaktik. Doktorandka Mgr. Janišová představila koncepty a přístupy k autobiografickým strategiím v magrebské literatuře. Porovnála přístup frankofonní a arabofonní, zmínila též koncepty antropologické a historické a vysvětlila, které z nich využila či se naopak ukázaly jako nevyhovující. Zdůraznila problémy, které vyvstávaly z toho, že se její analýza pohybovala na několika "švech" - kulturním, mediálním, jazykovém, estetickém. Doktorandka upozornila na některé z pojmů, jež byly pro její práci zásadní, především osvětlila pojem "ornamentu" a rozdíl v jeho pojetí v západním a islámském kontextu. Oponent prof. Kyloušek vznesl dva stěžejní podněty k obhajobě - jednak potřebu explicitních příkladů ornamentalizace, jednak potřebu výraznější závěrečné syntézy. Druhý oponent doc. Martin Ritter připojil další otázky: Kde hledat pravdu, když pracujeme s estetikou závoje? S jakou referenčností pracují texty, jež doktorandka analyzuje? Do jaké míry je vizuální pojem ornamentu vhodný pro postižení náročné narativní struktury a konstruování já? Doktorandka uspokojivě reagovala na všechny podněty z oponentských posudků. V následné diskusi členové komise vznesli další podněty, které se týkaly problému ornementality (ornamentální text versus text jako ornament), referenční historicity či aspektů koloniálního a

dekoloniálního čtení. Na všechny podněty doktorandka reagovala.

Klasifikace obhajoby: prospěl/a (P)

Předseda komise: Vojvodík Josef, prof. Dr. phil., M.A.

Členové komise: Bílek Petr, prof. PhDr., CSc.

Hrdlička Josef, doc. Mgr., Ph.D.

Činátlová Blanka, Mgr. et Mgr., Ph.D.

Fulka Josef, doc. Mgr., Ph.D.

Jaluška Matouš, Mgr., Ph.D.

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:.....