

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jaroslav Hubík
Téma práce:	Právní opatření k prevenci negativních účinků hazardních her
Rozsah práce:	142 791 znaků podle prohlášení autora; 57 stran
Datum odevzdání práce:	2.1.2025

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Existuje více prací na problematiku právní úpravy hazardních her. Zvolené téma je specifické z hlediska zaměření na právní úpravu směřující k prevenci negativních účinků. K aktuálnosti přispívá velká novela zákona s účinností k 1.1.2024.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je střední obtížnosti. Vyžaduje proniknout do tohoto úseku zvláštní části správního práva a pro správné zpracování také vyžaduje reflektovat obsah obecné části správního práva.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozdělena na 4 větší kapitoly, první dvě zpřístupňují problematiku právní úpravy hazardních her (jde o cca třetinu práce), třetí a čtvrtá pak představují jádro práce. Hranice odlišení významu a obsahu 3. kap (Právní opatření k omezení či zamezení rozšiřování hazardního hraní) a 4. kap. (Právní opatření k předcházení a potírání patologického hráčství) není úplně zřetelná. I omezení fyzické dostupnosti hazardních her v určitém rozsahu působí preventivně proti patologickému hráčství. Zcela zřejmé je to zejména v případě propagace. Všechny kapitoly se dále vnitřně člení.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomant zvolil širší koncepci zpracování, když se zabývá nejen speciálně vydělenými opatřeními proti prevenci závislosti, jako je možnost nastavení sebeomezujících opatření a rejstřík osob vyloučených ze hry, ale v kontextu prevence závislosti identifikuje v legislativním rámci hazardních her i další prvky s ochranným účinkem. To je správný přístup, protože významné je působení právní úpravy jako celku. Ve vztahu k textu na str. 24 je jen otázkou, zda může právní úprava provozovatele ovlivnit fyzickou dostupnost hazardních her. Za kontraproduktivní ovšem považuji vynechání oblasti hazardních her provozovaných prostřednictvím internetu. Právě internet zajišťuje nepřetržitou dostupnost her a úvahy o omezení fyzických provozoven pak trochu ztrácejí na relevanci. Právě masivní rozšíření hazardních her prostřednictvím internetu nutí přezkoumat i dosavadní přístupy k obecně závazným vyhláškám obcí regulujících místa a časy provozování.

Je patrné, že autor se velice dobře orientuje nejen v aktuální právní úpravě, ale reflektující souvislosti jejího vývoje. Prezentuje vlastní postřehy k obsahu právní úpravy a způsobu jejího přijetí. Souhlasit lze např. s poznámkou na str. 15 o vhodnosti samostatného zákona, namísto masivní novelizace v podobě součásti konsolidačního balíčku. V rozsáhlém textu se objevují i některé dílčí nepřesnosti. Na str. 34 je s odkazem na literaturu (v poznámce pod čarou 227) uváděno, že podle autorů by předmětné ustanovení mohlo vést k závěru, že

by se na řízení o povolení k umístění herního prostoru na základě žádosti osoby nemající základní povolení neaplikovala ustanovení správního řádu. Ve skutečnosti v citované publikaci zaznívá, že takový výklad *lze těžko připustit* (rozuměj nelze připustit). Na str. 45 dochází k nepřesné záměně výkladu neurčitého právního pojmu a správního uvážení. Polemizovat lze i s označením státní limity na str. 51. Na str. 56 je s odkazem na zákon uvedeno, že výhrou v hazardní hře mohou být jen peněžní prostředky. Odkazované ustanovení však uvádí, že u loterií a tombol mohou figurovat věcné výhry.

Drobné nedostatky nemají vliv na kvalitu práce jako celku. Bylo by vhodné zabývat se výrazněji i účinností legislativních nastavení na poli prevence a vyjádřit se, zda je měřeno, jak se vyvíjí problémové hráčství a závislost v čase. S ohledem na relativně optimistický závěr práce se vtírá otázkou, zda jsou současná opatření účinná, když téměř stále roste objem vkladů do hazardních her.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce, který autor vymezil v úvodu je „ <i>zanalyzovat způsob, kterým se současná právní úprava hazardních her v České republice snaží předcházet škodlivým dopadům hazardního hraní, kategorizovat a vyložit instituty, které za tímto účelem nejen herní zákon převzal či zavedl, a upozornit na jejich případné nedostatky, a to, s ohledem na šířku tématu, primárně ve vztahu k technickým a živým hrám</i> “. Tento cíl byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jako vedoucí práce bych býval uvítal mít standardní možnost vidět text průběžně ve stádiu jeho zrodu a před jeho odevzdáním. Maximální podobnost kontroly na plagiáty Theses činí 8%, celkové procento podobnosti v systému Turnitin je 25%.
Logická stavba práce	Práce se vyznačuje přehlednou a logickou systematikou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Pro práci je čerpáno z právních předpisů, odborné literatury, sněmovních tisků a důvodových zpráv, metodických materiálů správních orgánů, judikatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce zasahuje do potřebné hloubky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úhledná, ale chybí číslování stran, což výrazně ztěžuje orientaci v textu.
Jazyková a stylistická úroveň	Vysoká.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Souhlasíte se závěry rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24.11.2022, č. j. 7 As 84/2022-28?

Jak se z pohledu prevence závislosti díváte na rychlé loterie s krátkým herním cyklem?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Předloženou práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

V Praze dne 14. 1. 2025

---

JUDr. Jiří Rajchl, Ph.D.