

## OPONENTSKÝ POSUDEK

|                        |  |
|------------------------|--|
| Jméno diplomanta:      | Jaroslav Hubík   |
| Téma práce:            | Právní opatření k prevenci negativních účinků hazardních her |
| Rozsah práce:          | 142 791 znaků podle prohlášení autora; 57 stran              |
| Datum odevzdání práce: | 2. ledna 2025  |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce není nové, úprava hazardních her reagující na nový model ekonomiky byla přijata už před čtvrt stoletím a stávající úprava před téměř devíti lety, jde však o téma aktuální, o čemž svědčí i dosud stále poměrně nedávná rozsáhlá novela zákona o hazardních hrách z konce r. 2023.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant si zvolil téma ze zvláštní části správního práva, které má styčné plochy s dalšími právními oblastmi, jako např. územní samospráva, pokud jde o regulaci hazardních her prostřednictvím obecně závazných vyhlášek, regulace reklamy pokud jde o propagaci hazardních her či finanční právo, pokud jde o daň z hazardních her. Tématem diplomové práce je platná a účinná právní úprava, která se nicméně nutně dotýká i některých základních institutů správního práva, jako jsou správní akty v případě povolovacích řízení nebo již zmíněné obecně závazné vyhlášky.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol. První se věnuje obecné charakteristice hazardních her a jejich negativních účinků, druhá kapitola stručně popisuje vývoj právní úpravy regulace hazardních her na území ČR. Klíčovými částmi diplomové práce jsou třetí a čtvrtá kapitola, třetí je zaměřena na právní opatření k omezení či zamezení rozšiřování hazardního hraní a čtvrtá na právní opatření k předcházení a potírání patologického hráčství.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce má velmi dobrou úroveň, autor prokazuje znalost právní úpravy zákona o hazardních hrách i úprav navazujících, resp. souvisejících, jakož i znalost relevantní odborné literatury, jakkoliv jí není mnoho, a judikatury. Práce je zaměřena pouze na vnitrostátní právní úpravu. Stranou pozornosti zůstaly internetové hry, aniž by se to ale promítlo do názvu práce, který tak vypadá ambiciózněji než samotný obsah. Důvody omezení tématu jsou srozumitelné, o negativních účincích internetových hazardních her lze ale jistě sotva pochybovat.

Na s. 34 nerozumím úvaze o tom, že by se na řízení o povolení k umístění herního prostoru na základě žádosti osoby nemající základní povolení neaplikovala ustanovení správního řádu – proč by se neměla aplikovat?

Na s. 34 a 35 nerozumím úvaze o vztahu mezi § 12 zákona o hazardních hrách a § 10 obecního zřízení v kontextu obecných podmínek pro vydávání obecně závazných vyhlášek. Proč je tak důležité, pod jaké písmeno v § 10 obecního zřízení, resp. v § 44 zákona o hl.m.Praze se má obecně závazná vyhláška předpokládaná v § 12 zákona o hazardních hrách?

Na s. 41 a 42 se v případě úvahy o regulaci reklamy podněcující k účasti na hazardní hře zaměřuje, resp. ztotožňuje správní uvážení s neurčitým právním pojmem, což jsou dvě různé věci.

Je skutečně tak jednoznačné, že zápis a výmaz fyzické osoby z moci úřední do rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách jsou úkony podle části čtvrté správního řádu? Platilo by to, kdyby to zákon výslovně nestanovil? Jaké jsou právní účinky zápisu a výmazu? Konstitutivní, deklaratorní, osvědčovací? Jakým okamžikem se osoba stává vyloučenou z účasti na hazardní hře? Ze zákona v důsledku příslušné právní skutečnosti nebo zápisem?

## 5. Kritéria hodnocení práce

|   |  |
|---|--|
| Splnění cíle práce  | Deklarovaným cílem diplomové práce bylo analyzovat způsob, kterým se současná právní úprava hazardních her v České republice snaží předcházet škodlivým dopadům hazardního hraní, kategorizovat a vyložit instituty, které za tímto účelem nejen herní zákon převzal či zavedl, a upozornit na jejich případné nedostatky, a to pokud jde o tzv. technické a živé hry, což se v zásadě podařilo. |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Ze způsobu a rozsahu zpracování tématu diplomové práce vyplývá samostatný přístup, a to zejména s ohledem na poměrně malé množství odborné literatury vztahující se k tématu práce.  |
| Logická stavba práce  | Členění diplomové práce do jednotlivých kapitol je logické, viz bod 3, a odpovídá tématu diplomové práce.  |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací                        | Diplomová práce je zaměřena na vnitrostátní právní úpravu a jejím účelem není komparace s úpravami v jiných státech. Z toho vyplývá, že diplomant pracuje výhradě s vnitrostátními zdroji, jak pokud jde o odbornou literaturu tak judikaturu.   |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                                      | Diplomová práce je jednak nutně popisná pokud jde o charakteristiku právní úpravy, neomezuje se ale zdaleka jen na její popis, ale obsahuje řadu vlastních diplomantových komentářů jak k samotné úpravě, tak k závěrům obsaženým v dostupné literatuře.   |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)   | Zvolené téma a způsob jeho zpracování nevyžaduje práci s grafy a tabulkami, celková úprava práce odpovídá jejímu tématu.   |
| Jazyková a stylistická úroveň   | Jazyková a stylistická úroveň je na odpovídající úrovni.   |

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby doporučuji zabývat se možnostmi regulace hazardních her prostřednictvím obecně závazných vyhlášek ve světle nálezů Pl. ÚS 24/23, resp. ve světle právní úpravy obsažené v § 12 odst. 1 zákona o dani z nemovitých věcí – šlo by touto cestou jít i v případě regulace hazardních her na obecní úrovni?

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Doporučení práce k obhajobě</b> | Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. |
|------------------------------------|---|

V Praze dne 19. ledna 2025

oponent