

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jakub Kašubiak
Téma práce:	Daňové aspekty vlastnické participace zaměstnanců v akciových společnostech
Rozsah práce:	121 996 znaků (tj. cca 68 normostran) vlastního textu
Datum odevzdání práce:	7. 12. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

V předložené diplomové práci se diplomant věnuje specifické problematice náležející do oblasti daňového práva, a to nejen vnitrostátního. Jedná se o problematiku, která byla do tuzemska více či méně importována z hospodářsky rozvinutějších zemí, přičemž tuzemská právní úprava na danou problematiku reaguje až s určitým zpožděním a ne vždy optimálně. Jedná se o téma dostatečně nové a velmi aktuální, a proto více než vhodné k podrobnějšímu zkoumání. Diplomantův výběr tohoto tématu lze proto hodnotit pochvalně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma a jeho kvalitní zpracování jsou relativně náročné na teoretické znalosti (zejména z oblasti vnitrostátního i zahraničního daňového práva, ale také z dalších oborů, jmenovitě práva společenstevního a pracovního) a na potřebné poznatky z aplikační praxe. Diplomant osvědčuje relativně dobrou úroveň zvládnutí těchto oblastí. Z použitých metod je v předložené práci přítomna metoda deskriptivní a komparativní, v menší míře pak též metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam použitých zdrojů, jakož i přehledy klíčových slov a abstrakty v češtině a angličtině) – z pěti hlavních kapitol dále členěných na menší úseky dvou úrovní. Hlavní kapitoly své práce diplomant nazval takto: 1. Zaměstnanecká participace, 2. Vývoj příslušné právní úpravy v České republice, 3. Daňové aspekty nabývání akcií zaměstnanci v České republice, 4. Mezinárodní komparace daňových podmínek akciových plánů a 5. Návrh řešení a doporučení pro praxi. Toto členění práce je vhodné a logické.

4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce je předložená diplomová práce dílem kvalitním, které přesahuje obvyklý průměr kvalifikačních prací tohoto typu obhajovaných na Katedře finančního práva a finanční vědy PFUK. Diplomant si nejenom vybral individuální nelehké téma, ale toto téma také poměrně úspěšně a svědomitě zpracoval. Zvláštní pochvaly zasluhuje diplomantova šíře záběru, když pro srovnávací účely do své práce zařadil stručně podané právní režimy zaměstnaneckých akciových programů v 12 cizích zemích. Rovněž po formální stránce je předložená diplomová práce prací kvalitní, neboť je v zásadě prosta jindy tak obvyklých stylistických a ortografických pochybení. Celkově je možno označit předloženou diplomovou práci za dílo, které více než dostatečnou měrou splňuje požadavky kladené na daný typ kvalifikačních prací.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Obvykle sledované cíle tohoto typu kvalifikačních prací i vlastní cíle vytyčené diplomantem v úvodu jeho práce předložená diplomová práce splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Diplomant samostatně identifikoval vybrané relevantní aspekty a problémy, jakož i prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce. S přijatelnou mírou samostatnosti pak tyto aspekty a problémy také zpracoval.</p> <p>Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz vykázal podobnost s nevelkým počtem (43) jiných dokumentů, přičemž však vykázaná míra podobnosti není u žádného z nich vyšší než 3 % a celková míra podobnosti je vyčíslena na 14 %. Při bližším namátkovém zkoumání lze konstatovat, že podobnost je u přezkoumaných materiálů identifikovaných protokolem dána názvy či citacemi nebo reprodukcemi použitých nebo odkazovaných právních předpisů, a dalších relevantních zdrojů, na které diplomant vesměs řádně odkazuje. Uvedenou malou míru podobnosti nelze považovat za závadu předložené diplomové práce a lze ji akceptovat.</p> <p>Rovněž z kontroly textu v systému Turnitin, který vykázal nejvyšší míru podobnosti s jiným textem na úrovni 4 % a celkovou míru podobnosti 27 %, nevyplývá žádná relevantní pochybnost o diplomantově korektnosti v zacházení s použitými prameny při vypracování předložené diplomové práce.</p>
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně logicky a ústrojně členěna.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant pracoval s rozsáhlým okruhem literatury, v němž jsou zastoupeny prameny internetové i četné prameny zahraniční a cizojazyčné. Na použité prameny diplomant odkazuje v rozsáhle dimenzovaném poznámkovém aparátu své práce. Jeho citace jsou vesměs korektní a v souladu s citačními normami a uzancemi.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka diplomantovy analýzy ve vztahu k tématu je přijatelná a splňuje očekávání kladená na kvalifikační práce tohoto typu, nicméně vzhledem k ambicím diplomanta mohla být i větší na úkor spíše popisného charakteru většiny textu předložené práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je velmi dobrá. Práce obsahuje jednu převzatou tabulku (na str. 27).
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá. V práci téměř absentují stylistická a ortografická pochybení, jinak v pracích tohoto typu tak obvyklá. Jako drobnou kritickou výjimku lze zmínit diplomantovo nedobré zacházení se

	zvratným přivlastňovacím zájmenem „svůj“ na str. 8 a 11 nebo stylisticky nepodařenou a významově dvojznačnou pasáž o 50% zdanění na str. 50.
--	--

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 34:
Diplomant zahrnuje příjmy kontraktorů souhrnně pod § 7 odst. 1 písm. b) ZDP. Dovedl by si představit i jiné zařazení takového příjmu, resp. kontraktory jiné než živnostníky?
- K textu na str. 47:
Diplomant se kriticky vyjadřuje k absenci právní úpravy akciových programů pro kontraktory. Co konkrétně dle názoru diplomanta v této oblasti chybí? Domnívá se diplomant, že tato absence je skutečně tak zásadní vadou, anebo lze kontraktorské akciové programy celkem spolehlivě postihovat daňově i podle stávající právní úpravy? Jaké by mělo být v tomto ohledu daňové zacházení s akciovými opcemi, které jsou nepřevoditelné a ohledně nichž není jisto, zda budou v budoucnu vykonány?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm „ výborně “.

V Praze dne 13. 1. 2025

JUDr. Petr Kotáb, Ph.D.
vedoucí diplomové práce