

Posudek vedoucího diplomové práce

### **Lenka Šulcová: Právní úprava rybníkářství**

Předložená diplomová práce se zabývá tématem právní úpravy rybníkářství. Diplomová práce zahrnuje na 97 stranách relativně komplexní výklad rybníkářského práva. Po dohodě s vedoucím diplomové práce se autorka soustředila především na českou právní úpravu rybníkářství ve sladkých vodách, evropské komunitární a mezinárodní právní otázky mořského rybníkářství jsou zmíněny jen doplňkově.

Autorka se v jednotlivých kapitolách postupně věnuje podrobně vývoji právní úpravy rybníkářského práva na území ČR (kapitola 3.), jádro práce však nepochybně tvoří popis platné právní úpravy (kapitola 4.), kde diplomantka zpracovala obě zásadní větve zvoleného tématu (rybníkářství a rybníkářství), a dále se věnovala významným souvisejícím otázkám, tj. pojetí a výkon vlastnického práva, deliktů odpovědnosti a státní správě rybníkářství. V kapitole 5., nazvané poněkud netradičně Ochrana rybníkářství, zpracovala otázky výkonu kontroly rybníkářského práva, právní vztahy rybníkářství k relevantním částem ochrany životního prostředí a otázky náhrady škod na rybnících. Výklad doplňují mezinárodněprávní otázky a již zmíněný komparační pohled u čtyř vybraných evropských států. Získané poznatky diplomantka zúročila ve velmi zajímavých závěrech, v rámci nichž se pokouší i o vlastní závěry, s mnoha z nich se můžu ztotožnit.

Jedná se o první kvalifikační práci na katedře práva životního prostředí PFUK v Praze od doby účinnosti nového zákona o rybníkářství č. 99/2004 Sb. Je třeba autorku pochválit nejen za aktuálnost a výběr tématu, ale i jeho způsob zpracování. Neomezila se jen na studium a analýzu odborné literatury, ale průběžně konzultovala jednotlivé otázky s odborníky z praxe. Velmi oceňuji způsob zpracování kapitoly 7., obsahující srovnávací pohled na právní otázky rybníkářství u vybraných států Evropské unie, kde využila poznatky získané oslovením zahraničních odborníků a nikoliv, jak to bývá obvyklé u většiny studentů, „surfáním“ po internetových stránkách. Tím získala poměrně ojedinělé informace, kterými může přispět k rozvoji poznání oboru práva životního prostředí na PFUK v Praze. Není též bez zajímavosti, že sama je aktivní sportovní rybníkářkou a rozhodčí v tomto oboru.

Je třeba zaznamenat, že autorka přistoupila ke zpracování tématu z pozice objektu hájení zájmu společnosti na zajištění výkonu rybníkářství a rybníkářství, a tento názor důsledně drží i v kapitolách souvisejících otázek z hlediska vztahu této problematiky a ochrany životního prostředí. Nemám nic proti tomuto přístupu, ovšem musím autorce trochu vytknout, že v některých pasážích, týkajících se zejména právních vztahů rybníkářství a ochrany přírody mohl být výklad poněkud vyváženější. Na některých místech autorka totiž cituje, resp. přebírá jednostranně zaměřené názory, aniž by je nějak komentovala, či srovnala názory získanými z kruhů státní ochrany přírody či odborných nevládních organizací zaměřených na ochranu přírody (typicky např. subkapitola 5.5). Právě výklad zákona č. 115/2000 Sb. mohl být také z hlediska právního rozboru trochu hlubší. Také musím autorce vytknout, že v některých případech nepoužívá zavedenou či dokonce platnou českou právní terminologii, a

to u mezinárodních úmluv (v případě Ramsarské úmluvy na str.25-26). Větší pečlivost mohla věnovat i závěrečným korekturám (např.str.63-64 – překlepy, chyba v čísle zákona, atd.).

Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi dobrou až výbornou. Posuzovaná diplomová práce splňuje po formální i věcné stránce kritéria pro diplomové práce na Právnické fakultě UK v Praze, proto ji doporučuji k ústní obhajobě. Práce je přehledná, logicky strukturovaná, právní a věcné stránky problematiky jsou až na výše uvedené drobné připomínky rovnoměrně vyvážené. Diplomantka se s tématem seznámila poměrně důkladně, čehož důkazem je i text diplomové práce. Tento závěr by měla potvrdit i ústní obhajoba, při které doporučuji, aby se diplomantka věnovala následujícím otázkám:

- 1) Podmínky uplatnění náhrady škod způsobených kormoránem velkým a vydrou říční podle zákona č.115/2000 Sb.
- 2) Výklad vlastnického práva k rybám podle soudní judikatury.

V Praze dne 23.1.2009

JUDr. Vojtěch Stéjskal, Ph.D.

vedoucí diplomové práce