

## POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Igor Martinek
Téma práce:	Vybrané aspekty kolektivního investování
Rozsah práce:	Dle prohlášení diplomanta se jedná o 129 910 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou.
Datum odevzdání práce:	8. prosince 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma kolektivního investování je aktuální, a to zejména s přihlédnutím k oblasti zájmu diplomanta, zejména 4. kapitole práce a způsobu zpracování, které diplomant zvolil. Diplomant se tak ve své diplomové práci věnuje zejména srovnání právního prostředí České republiky a Lucemburska. Téma zároveň reflektuje významné legislativní trendy na úrovni EU. Z těchto pohledů se tak jedná o vhodně zvolené téma diplomové práce.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Správné zpracování tématu vyžaduje nejen znalosti finančního práva a jeho zvláštní části, zejména práva kapitálového trhu, ale také vzhledem k zaměření diplomové práce práva evropského a do jisté míry i práva obchodního. Diplomant také zpracováním tohoto tématu prokázal alespoň základní znalost práva lucemburského.

Ačkoliv diplomant nevymezuje v úvodu své práce všechny použité metody, kterých při zpracování své diplomové práce užil, jedná se zejména o metodu komparativní (viz str. 1). Vedle toho se v diplomové práci objevují také metody deskriptivní a analytická.

Všechny metody jsou použity způsobem vhodným pro diplomovou práci.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce je v zásadě na dobré úrovni.

### 4. Vyjádření k práci

Mám za to, že práce je vyhovující závěrečnou prací ve studijním programu právo a právní věda. Obecně lze konstatovat, že diplomant materií uchopil dobrým způsobem, kdy se práce zaměřuje nejen na otázky spojené s tuzemským právním řádem, ale její největší přidanou hodnotou je právě komparace s lucemburským právním řádem, které může následně sloužit jako inspirace pro dohledovou praxi orgánu dohledu v tuzemsku, ať již se týká vlastníků metodik a pravidel, tak i ve vztahu ke zveřejňování dokumentů i v anglickém jazyce.

Stejně tak pozitivně hodnotím čtvrtou kapitolu, ve které diplomant zhodnotil, jakým způsobem lze nabízet lucemburské fondy v tuzemsku, a práce má tak i výrazný praktický přesah.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	<p>Diplomant si jako cíl práce explicitně vytkl: „poskytnout komplexní porovnání právních úprav v obou zemích a identifikovat klíčové faktory, které ovlivňují volbu jurisdikce pro zakládání a správu investičních fondů.“ Podle jeho tvrzení pak mohou výsledky práce „sloužit jako praktický návod pro odborníky a investory, kteří hledají efektivní způsoby správy svých investic v mezinárodním kontextu“.</p> <p>Ačkoliv mi během konzultací diplomant sdělil, že francouzsky nehovoří, i přes tento handicap mám za to,</p>
--------------------	---

	<p>že diplomant svůj cíl práce splnil. Je tomu zejména proto, že lucemburský orgán dohledu dokumenty potřebné pro zpracování této diplomové práce zveřejňuje i v anglickém jazyce.</p> <p>Co se pak týká hloubky analýzy je podle mého názoru na dostatečné úrovni.</p>
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	<p>Závěrečná práce dle protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz vykazala celkovou podobnost ve výši 25 %, přičemž největší podobnost byla vykázána s dokumentem označeným jako „Mgr. Bc. Roman Vymazal: Právní a ekonomické aspekty činnosti investičních fondů,“, a to ve výši 6 %.</p> <p>Závěrečná práce dále dle protokolu aplikace Turnitin vykazala shodu v celkové výši 25 %, z nichž ale jednotlivá díla dosahují pouze maximálně 7 % shody. Manuálně jsem dokument s největší shodou ověřil a mám za to, že není důvod předpokládat, že by ve vztahu k němu došlo k neetickému jednání.</p> <p>Namátkovou kontrolou protokolů z těchto dvou aplikací jsem dále neshledal, že by posuzovaná práce byla nepůvodní.</p> <p>Z výše uvedených důvodů mám za to, že diplomant pracoval při zpracování tématu samostatně.</p>
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna vzhledem ke svému cíli.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	<p>Práce obsahuje ještě dostatečné množství aktuálních zdrojů, a to včetně cizojazyčných, se kterými je pracováno vhodně. Poznámkový aparát je také vhodně využíván.</p> <p>Jako hlavní slabinu práce je třeba podle mého názoru vyhodnotit malé množství odborné literatury, kterou diplomant při zpracování své práce použil, kdy zejména pro použití komparativní metody se mohl diplomant zaměřit na více cizojazyčných zdrojů.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy je dobrá.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je dostatečná.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je dobrá.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké změny by mohly být zavedeny v České republice, aby zvýšily atraktivitu kolektivního investování?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně – velmi dobře

V Praze dne 6. ledna 2025

**Pavel Martiník, v.r.**  
vedoucí diplomové práce