

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|-------------------------------|--|
| Jméno diplomanta/diplomantky: | Igor Martinek |
| Téma práce: | Vybrané aspekty kolektivního investování |
| Rozsah práce: | 129 910 znaků (tj. cca 72 normostran) vlastního autorského textu |
| Datum odevzdání práce: | 8. 12. 2024 |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant svou práci věnoval vybraným aspektům kolektivního investování. Toto téma není nové, ale vzhledem ke stále se vyvíjející regulaci i pestré praxi jde o téma nepostrádatelné na aktuálnosti. Diplomantovu volbu tohoto individuálně formulovaného tématu i jeho přístup k výběru a zpracování oněch v titulu práce obsažených „vybraných aspektů“ lze proto hodnotit kladně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které vedle samotného práva finančního zasahuje do několika dalších právních odvětví (včetně zejména práva obchodního) a má výrazný přesah zejména do práva evropského. K odpovědnému zpracování tohoto tématu je zapotřebí obeznámenost s celou řadou právních institutů a technických a organizačních postupů v subjektech kolektivního investování a vzhledem k volbě diplomanta též se základními pravidly lucemburského práva. To vše diplomant v dostatečné míře osvědčuje. Vstupní údaje a prameny v podobě monografií, komentářů a pracovních materiálů ke kolektivnímu investování obecně nejsou nijak vzácné, avšak k některým specifickým otázkám kolektivního investování a zejména k diplomantem provedené česko-lucemburské komparaci, je už vstupních údajů i literárních pramenů výrazně méně. Z použitých metod dominují v předložené práci metoda deskriptivní a komparativní, přítomna je rovněž, v poněkud menší míře, metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam zkratk, seznam použitých zdrojů, přehledy klíčových slov a abstrakty v češtině a angličtině) – ze čtyř hlavních kapitol dále dělených na menší úseky dvou úrovní. Hlavní kapitoly předložené diplomové práce diplomant nazývá: 1. Historický vývoj a regulace kolektivního investování, 2. Analýza investičních fondů a volba jejich právní formy, 3. Subjekty správy investičních fondů a 4. Založení SIF v Lucembursku a nabízení v České republice. Uvedené členění předložené práce i její logická struktura jsou vyhovující a představují jeden z možných přístupů ke zpracování zvoleného tématu. Kladně lze hodnotit zařazení čtvrté kapitoly přinášející, spolu s dalšími pasážemi práce v ostatních jejích kapitolách, zajímavé poznatky z přeshraničního fungování subjektů kolektivního investování.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce je po obsahové stránce přijatelným dílem naplňujícím požadavky daného typu kvalifikačních prací. Práce je sice ve větší části svého rozsahu popisná, což však diplomant vyvažuje zajímavou komparativní analýzou lucemburského a českého právního prostředí kolektivního investování a na některých místech i svými vlastními analýzami. Po

formální stránce je předložená práce na velmi dobré úrovni. Celkově tak lze předloženou diplomovou práci hodnotit kladně a doporučit ji k ústní obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|---|--|
| Splnění cíle práce | Cíle obvykle sledované u tohoto typu kvalifikačních prací i vlastní cíle vytyčené diplomantem v úvodu práce předložená diplomová práce splňuje. |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | <p>Diplomant samostatně identifikoval vybrané relevantní aspekty a problémy, jakož i prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce. S dostatečnou mírou samostatnosti vybranou tematiku také zpracoval. V práci jsou v menším rozsahu přítomny diplomantovy vlastní závěry a hodnocení.</p> <p>Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz vykázal podobnost se středně velkým počtem (65) jiných dokumentů, přičemž u žádného z nich není vyšší než 6 % a celková míra podobnosti dosahuje 25 %. Při bližším namátkovém zkoumání lze konstatovat, že podobnost je u vybraných přezkoumaných materiálů identifikovaných protokolem většinou dána jen názvy a výňatky z textů v práci použitých nebo odkazovaných právních předpisů a jiných pramenů. Uvedenou nevelkou mírou podobnosti lze tak tolerovat.</p> <p>Rovněž z kontroly textu v systému Turnitin, který vykázal nejvyšší míru podobnosti s jiným textem na úrovni 7 % a celkovou míru podobnosti 25 %, nevyplývala žádná relevantní pochybnost o diplomantově korektnosti při vypracování předložené diplomové práce.</p> |
| Logická stavba práce | Diplomová práce je z hlediska systematického dobře a logicky členěna. |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací | <p>Diplomant pracoval spíše s užším okruhem literatury, v němž jsou zastoupeny zdroje internetové a nechybí též zdroje zahraniční a cizojazyčné.</p> <p>Na použité prameny diplomant odkazuje v dostatečně dimenzovaném poznámkovém aparátu své práce. Formát jeho odkazů na použité zdroje je v zásadě korektní a v souladu s citační normou.</p> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Hloubka analýzy zkoumaných problémů v předložené diplomové práci je dostatečná. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Úprava předložené práce je dobrá. V práci nejsou s výjimkou jednoho diagramu na str. 7 obsaženy žádné grafy ani tabulky. |

| | |
|-------------------------------|--|
| Jazyková a stylistická úroveň | Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá, v práci jsou jen v minimální míře obsaženy gramatické chyby a stylistická či jazyková pochybení (např. na str.3, 39). |
|-------------------------------|--|

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 24 a násl.:
Diplomant se zabývá právními formami investičních fondů dle českého pozitivního práva. Nezmiňuje však nejnovější přírůstek do rodiny právních forem českých investičních fondů, a to je akciová společnost s fixním základním kapitálem. Mohl by o této právní formě pohovořit a zhodnotit přínos, který její úprava přinesla do českého práva i praxe kolektivního investování?
- K textu na str. 45:
Diplomant při charakteristice lucemburské úpravy v souvislosti s nabídkovým dokumentem SIF uvádí, že každý fond typu UCITS musí mít prospekt. Mohl by tuto povinnost srovnat s právní úpravou v České republice a zamyslet se v této souvislosti nad (ne)jednotností uplatňování evropského unijního práva v oblasti natolik harmonizované, jako je kolektivní investování?

| | |
|---|---|
| Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě | Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. |
| Navržený klasifikační stupeň | Diplomovou práci navrhuji hodnotit v závislosti na průběhu ústní obhajoby klasifikačním stupněm „ velmi dobře “ až „ výborně “. |

V Praze dne 13. 1. 2025

JUDr. Petr Kotáb, Ph.D.
oponent diplomové práce