

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Alice Zikešová
Téma práce:	Zelené pohřebnictví: Výzvy pro českou právní úpravu
Rozsah práce:	66 stran
Datum odevzdání práce:	16. 12. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma není nové, protože v historii lidstva vždy existovaly různé způsoby pohřbívání, včetně způsobů ekologicky šetrných. Důležité je, že se autorce podařilo napsat zajímavou práci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma není zvláště teoreticky ani datově náročné, ale je třeba ocenit vyváženost a přesvědčivost předložené argumentace. Autorka využívá obvyklých metod právní analýzy, více mohlo být využito srovnávací metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky uspořádaná. Rozlišuje materii věcnou a právní a snaží se na vhodných místech rozvinout úvahy de lege ferenda.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka se zmiňuje o vývoji kremací v českých zemích (str. 18-19). Stál by za zmínku slavný, byť jen krátce účinný lex Kvapil, který obsahoval jedinou normu: pohřbívání ohněm je dovoleno. Může nás napadnout otázka – a čtení diplomové práce k tomu vybízí – proč jsou dnes právní předpisy tak mnohomluvné. Z důvodů vyššího ekologického uvědomění asi ne. Vždyť dobový tisk už před téměř stoletím psal: Strašničtí šmahem prodávají své državy a prchají z území, které bude zamořené pachem a dýmem z mrtvol.

Možná by větší pozornost zasluhovalo common law (str. 54-55). V Právní komisi Anglie a Walesu nyní běží až do roku 2027 projekt *Burial, Cremation, and New Funerary Methods*. Možná, že se zde dočkáme nové úpravy pohřebnického práva dříve než u nás. Pokud by se autorka diplomové práce tímto tématem dále zabývala, najde tak zajímavou inspiraci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem této diplomové práce bylo zkoumat, za jakých právních podmínek by bylo možno v České republice povolit praktiky přírodního pohřbívání a nové technologie terramace a akvamace. Tento cíl byl splněn.
--------------------	--

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Téma bylo zpracováno samostatně a text nevykazuje znaky plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce je rozdělena na část právní a věcnou. Tyto části jsou logicky propojeny.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka využila mnohé zahraniční zdroje. Vhodně byla využita i česká odborná právnická literatura. Citace jsou korektní.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka se věnuje jak civilistickým, tak administrativistickým problémům. Nevyhýbá se ani komparativním hlediskům, což přispívá k lepšímu pochopení problematiky alternativních způsobů pohřbívání.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce odpovídá standardu diplomových prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je napsána čtivě.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka používá na několika místech výraz nové technologie, popřípadě výrazy obdobné. Je však kompostování mrtvol opravdu novou technologií, vzpomeneme-li si na masové hroby v období válečných hrůz a genocidy? A jak je to s louhováním? Pravda, ve filmu Rozpuštěný a vypuštěný byla zmiňována jen kyselina sírová, ale z dějin zločinu jsou známy i jiné aquamatické procedury umožňující zbavit se těla oběti. Zajímalo by mne, zda se pohřebnické právo už také blíží k právu nových technologií, anebo ještě ne.

Doporučení	Doporučuji práci k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 6.1.2025

prof. Richard Pomahač

oponent