



Studijní program

Ochrana životního prostředí

Akademický rok

2024/2025

Název práce: Influence of military disturbances on communities of moths

Řešitel: Bc. Václav Kodoušek

Oponent: RNDr. Alena Sucháčková, Ph.D.

Kritérium	zdůvodnění (<i>stávající text slouží jako návod; prosím přepište jej vlastním hodnocením</i>)
Typ cíle a název DP	Jedná se o ekologickou vědeckou studii designovanou tak, aby se dal zhodnotit vliv míry (stáří) disturbance vojenskou technikou na společenstva nočních motýlů. Název práce je vhodný a sedí s obsahem. Práce je psaná v anglickém jazyce a čítá 69 stran.
Vlastní přínos a náročnost	Jde o přiměřený projekt pro magisterskou práci. Data byla nasbíraná týmem školitele (terénní práce a určení druhů). Autor DP dal dohromady tabulky funkčních znaků (traitů), uspořádal data, formuloval hypotézy, vyhodnotil data statisticky za pomoci obdivuhodného množství různých metod a diskutoval výsledky s ohledem na současnou vědeckou literaturu. Autorův vlastní přínos je přiměřený a dostatečný. Práci hodnotím jako velmi důležitou pro ochranu přírody v naší republice, protože je třeba ukázat, jakým způsobem vypadají a vyvíjejí se společenstva na disturbovaných plochách bývalých vojenských újezdů.
Otázky a hypotézy	Hypotézy jsou ve větší míře v pořádku a většinou zasazeny do širšího kontextu. Autor je formuloval na základě své literární rešerše. Jsou zde drobné nedostatky – proč by druhy létající na jaře měly být pozitivně korelovány s intenzitou disturbance? Také mi není jasné, proč by s intenzitou disturbance měly být korelovány druhy, jejichž housenky žerou stromy. (Tyto nejasné formulace pravděpodobně vznikly na základě toho, že gradient pokusných ploch jde od těch nejvíce k nejméně disturbovaným? Intenzita podél něho klesá.)
Design metody a data	Autor sám v terénu data nesbíral, ale důsledně popsal design pokusu, jakým způsobem byla data sbírána a proč. Popis metodiky je dostatečný, včetně popisu cílového území.
Zpracování dat	Tato práce byla založena především na zpracování dat, a to snad všemi současnými metodami, které se pro hledání souvislostí mezi traity a envi proměnnými používají, za pomocí různých balíčků v programu R (korelace mezi proměnnými, RLQ a fourth-corner, CWM a další). Student se v nich dokázal bravurně zorientovat. Lehkou výtku mám k použitým traitům, v podstatě to byly všechny dostupné, což nemá úplně biologický smysl. Proč by například chtěl autor hledat souvislost mezi mírou disturbance a aposematismem? Jaké je biologické vysvětlení? Habitatové preference nebo rozšíření se většinou nepovažují za „life-history traits“, ale to je jen otázka terminologie. Také zrovna v této práci, kdy se jedná o různě zarostlá vřesoviště, se test oproti habitatům druhů (xerotherofil a mezofil různé zarostlých míst) jeví jako definice kruhem.
Presentace dat	Data a výsledky jsou náležitě prezentovány, včetně krátkého popisu každé metody, což je velmi přínosné.
Interpretace dat	Diskuze je dostatečná a relevantní. V rešerši je značná část věnována ohni a vývoji společenstev po požárech, ale ten pak ve vlastních výsledcích ani diskuzi nehraje žádnou roli, krom toho, že je oheň diskutován jako jeden z možných opatření, jak udržovat plochy disturbované.
Literatura	Literární rešerše je relevantní, většinou založená na článcích publikovaných v mezinárodních vědeckých časopisech. Ostatní zdroje jsou jiné diplomové práce a lokální historické zdroje, což je

	vhodné, protože autor popisuje historii vojenských újezdů v ČR, především jeho cílového území (Brdy). Seznam literatury čítá více než 100 zdrojů (10 stránek).
Logika textu a formální úprava	Text je formulován jasně a srozumitelně, s malým množstvím nejasností či chybějících částí vět (nemyslím si, že bychom v ČR měli ekosystém „coastal dunes“). Ocenila bych, pokud by zkratky traitů a envi proměnných byly takové, kde se dá lépe odhadnout, co znamenají. Také by bylo třeba je vysvětlit v popisech obrázků (ne jako odkaz na přílohu), aby byly obrázky samovysvětlující. Je obvyklé psát popisky tabulek nad tabulkou, ne pod ní.
Otázky	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pro publikaci výsledků ve vědeckém časopise by bylo množství použitých metod příliš rozsáhlé. Jakou z jím použitých statistických metod by autor vybral jako nejrelevantnější pro případnou publikaci a proč? 2. V analýzách autor nepoužil fylogenetickou korekci. K čemu slouží a proč by mohla být podstatná? Zná autor nějakou metodu fylogenetické korekce?
Výsledné hodnocení	Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, proto ji doporučuji jako podklad k udělení titulu Mgr. Přeji autorovi hodně štěstí.

¹ práce, jejíž vlastní přínos a náročnost nelze hodnotit jako výborné, nemohou být hodnoceny jako výborné.

Datum: 12.01.2025

Podpis
Alena Sucháčková