

Univerzita Karlova – Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Rambousek

Název bakalářské práce: Analýza vybraných aktivních procesů v morfologii v současném ruském jazyce

Studijní program: Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání (B0114A090017)

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Liudmila Hušková, CSc.

Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Získaný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	10	10
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	7
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	7
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	7
Přístup autora k řešení problematiky	10	6
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	8
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	3
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	8
Jazyková úroveň práce	10	9
Formální náležitosti práce	5	5
Úroveň cizojazyčného resumé	5	4
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	4
Celkem	100	78

Výsledek kontroly práce systémem Theses.cz: shody nenalezeny

Výsledek kontroly práce systémem Turnitin: shody nalezeny

Nalezené shody jsou pro hodnocení práce irelevantní.

Stručné verbální hodnocení:

Целью работы является описание активных морфологических процессов в русском языке на основе анализа печатных текстов и телевизионных выступлений. Тема представляется актуальной и интересной. Автор использует примеры как из современных публикаций, так и из печатных изданий конца 20 века.

Работа разделена на две части: теоретическую и практическую. В теоретической части автор на основании нескольких научных источников описывает морфологические процессы в современном русском языке.

Среди достоинств практической части стоит отметить вдумчивое и внимательное отношение автора к примерам, что выражается в детальном анализе каждого из них. Примеры иллюстрируют активные морфологические процессы в современном русском языке. Найденные предложения разделены на группы, каждая из которых описана и содержит выводы.

Однако не совсем понятна точка зрения автора относительно нормы и узуса. Термин «узус», вынесенный в начало работы в составе ключевых слов, не употребляется ни в теоретической, ни в практической части.

Кроме того, автор упоминает о большом количестве текстов, в которых используется та или иная словоформа (стр. 26, стр. 34), но в каждой группе приводится только по 4 примера. В работе отсутствуют ссылки на другие примеры или статистические данные. В тексте есть несколько ошибок. На стр. 27 в примере «таких продуктов, как рыба, мяса и яйца» форма слова «мяса» не является формой родительного падежа, вероятно, это опечатка в интернет-издании «Вечерняя Москва», из которого был взят пример. На стр. 38 допущена ошибка в форме числительного: вместо винительного падежа автор работы использует дательный.

Несмотря на это, цель работы можно считать достигнутой. Работа рекомендована к защите.

Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. В работе несколько раз встречается фраза о том, что некоторые формы слов (стр. 25 или 28) часто используются в устной речи. Откуда эти данные, если устная речь не является объектом исследования?
2. В работе Вы рассматриваете активные морфологические процессы на материале существительных, прилагательных и числительных. Чем обусловлен выбор именно этих частей речи?

Práce splňuje podmínky kladené na práce v daném studijním programu: ANO

Datum: 06.01.2025

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Liudmila Hušková, CSc., v. r.