



**Studijní program**

Ochrana životního prostředí

**Akademický rok**

2024/2025

**Název práce:** Vliv odvodnění na ekosystémy a možnosti revitalizace

**Řešitel:** Tomáš Mařík

**Oponent:** Mgr. Martin Bartuška Ph.D.

Kritérium	zdůvodnění <i>(stávající text slouží jako návod; prosím přepište jej vlastním hodnocením)</i>
Typ BP	Literární rešerše
Vlastní přínos <sup>1</sup>	<p>Autor se zaměřil na téma meliorace a odvodnění krajiny v České republice. Práce představuje historický vývoj a důvody odvodňování krajiny, způsoby a typy využívaných systémů odvodňování a jejich momentální stav na území České republiky.</p> <p>Autor předkládá přínosy a nedostatky užití těchto technik v krajině a způsoby hodnocení dopadu na ekosystémy.</p> <p>Na konci práce představuje možné způsoby revitalizace ekosystémů dle stavu a technického řešení odvodňovacích systémů.</p>
Náročnost práce a formulace cílů <sup>1</sup>	<p>Rozsah tématu odpovídá nárokům na BP.</p> <p>Téma je dobře zpracováno se zaměřením spíše na ČR, technickou a historickou stránku odvodňování krajiny. Se snahou o propojení s vlivem na ekosystémy.</p>
Data a jejich zpracování	<p>V práci bylo citováno 55 zdrojů. Z toho 29 publikovaných v zahraničních zdrojích s IF, 26 z českých zdrojů ( informace o odvodňovacích systémech v ČR, historie rozvoje a jejich stavu. Z tohoto hlediska je to z důvodu zaměření práce pochopitelné).</p> <p>Práce byly správně citovány.</p> <p>Myslím, že bylo možné, obzvlášť v částech o ovlivnění ekosystémů a kvality vody odvodněním, přidat více vědeckých studií a lépe vykreslit vliv opatření na krajinu (obzvlášť pokud chybí diskuze) a tím zlepšit kvalitu a přínos práce zároveň množstvím zahraniční literatury.</p> <p>Doporučoval bych studentovi v budoucnosti se při magisterské práci více zaměřit na zahraniční literaturu s IF a kvalitnějším podložením svých zjištění.</p>
Prezentace dat	<p>Práce je doplněna vhodným obrazovým materiálem. Obrázky a grafy jsou správně označeny a popsány.</p>

<b>Logika textu a formální úprava</b>	<p>Text je povětšinou dobře zpracován, ale někdy jsou dlouhá souvětí dosti nepřehledné a musím se hodně nutit k pochopení smyslu (připomíná mi to silně úřednický jazyk až AI zásah( zde studenta neobviňuji)).</p> <p>Gramatická úroveň je odpovídající. V textu autorovi uniklo pár pravopisných chyb a zbylých slov ve větách po úpravách textu.</p>
<b>Otázky</b>	<p><b>V textu jsou části podporující obnovu odvodňovacích systémů a poté zase části cílené na revitalizaci krajiny.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1) Je tedy odvodnění v krajině přínosné či ne?</b></li> <li><b>2) Za jakých okolností si myslíte, že by měl být odvodňovací systém v krajině obnoven?</b></li> <li><b>3) Za jakých okolností a v jakých případech by mělo být vhodné území revitalizovat?</b></li> <li><b>4) Co je podle Vás hlavním přínosem pro biodiverzitu při použití revitalizačních postupů v krajině?</b></li> </ol>
<b>Výsledné hodnocení</b>	<p>Práce <b>splňuje</b> požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji <b>doporučuji</b> jako podklad k udělení titulu Bc.</p>

<sup>1</sup> práce, jejichž vlastní přínos a náročnost nelze hodnotit jako výborné, nemohou být hodnoceny jako výborné.

**Datum:** 10.1.2025

**Podpis**