



PŘÍRODOVĚDECKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2024/2025

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš Mařík  
**Identifikační číslo studenta:** 74699641

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Ochrana životního prostředí  
**ID studia:** 706361

**Název práce:** Vliv odvodnění na ekosystémy a možnosti revitalizace  
**Pracoviště práce:** Ústav pro životní prostředí (7500)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** prof. Mgr. Ing. Jan Frouz, CSc.  
**Oponent(i):** Mgr. Martin Bartuška, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 20.01.2025    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Student standartní formou představil hlavní teze a výsledky své BP. Posudky školitele i oponenta byly představeny v plném znění. Na dotazy oponenta položené v posudku student reagoval uspokojivě. Z pléna zazněly další dotazy: Přestože důraz práce byl na Českou republiku, v práci mi chybělo srovnání situace s odvodněním u nás a v dalších zemích. Student reagoval tak, že vysvětlil, že naše klima je relativně vlhké, takže např. odvodnění nemá za následek zasolení, jak při odvodnění v aridním klimatu. A co ve srovnání s dalšími zeměmi ve stejném klimatu? U nás má krajina hrubší zrno, tak jaký to má dopad na to odvodnění? Revitalizace odvodněných ploch má větší význam. Kdybyste měl shrnout jednou nebo dvěma větami, jaký je přínos vaší práce? Student upozornil na důležitost tématu. To se už nevědělo? Asi ano, tak spíš to, že jsem dal dohromady informace z více zdrojů. Právě proto mu chyběl v obhajobě závěr. Jaký je vliv odvodnění a revitalizace na emise metanu? Student odpovídá, že by tipoval, že emise metanu budou vyšší na revitalizovaných plochách, protože je zde vyšší diverzita. OV komentuje, že toto je správný odhad, ale ze špatného důvodu, protože rozhodující je dostupnost kyslíku. Student reagoval na položené dotazy uspokojivě, prokázal velmi dobré odborné znalosti dané problematiky.

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** Frouz Jan, prof. Mgr. Ing., CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:** Reif Jiří, prof. Mgr., Ph.D. (přítomen) .....

Cajthaml Tomáš, prof. RNDr., Ph.D. (přítomen) .....

Innemanová Petra, RNDr., Ph.D.

Hovorka Jan, RNDr., Ph.D.

Vindušková Olga, RNDr., Ph.D. (přítomen) .....