



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. PhDr. Viktor Kubík, Ph.D.

Autor/autorka práce: Jaroslava Příhodová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Breviř rajhradského probošta Vítka
Vedoucí práce: oponentka: prof. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.
Rozsah práce: 198.338 úhozů (110 NS)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce J.Příhodové je užitečným příspěvkem pro studované téma. Autorka shrnula dostupnou literaturu k tématu (kap. II.), na základě rozdílných názorů v literatuře se pokusila zařadit Rajhradský brevír do kontextu dobového vývoje knižní malby v Čechách (kap. III.) a v nejdůležitější části práce (kap. IV.) systematicky shrnula a doplnila údaje o výzdobě sledovaného rukopisu. Její text dokládá, že autorka umí základní postupy formální a ikonografické analýzy, ovládá odbornou terminologii, cituje zdroje informací, průběžně pracuje s obrazovou přílohou, kterou názorně sestavila (kap. VII - 103 obr.) a některými novými zjištěními její text přesahuje nad úroveň bakalářské práce. Např. identifikovala všechny incipity rukopisu a na tomto základě doplnila a upřesnila ikonografické určení značné části fig.výjevů - jde o identifikace obrazově obecně pojatých postav bez atributů ve vnitřních polích mnohých iniciál, a to na základě obsahu textů, které tyto iniciály uvozují. Zároveň doplnila připsání mnoha iluminací jednotlivým tvůrcům, kteří se dle literatury na výzdobě rukopisu podíleli - celkem 42 nových atribucí. Současně zjistila, že Druhý a Čtvrtý mistr častěji spolupracovali (např. na f. 170r, 247v, 412r) - pravděpodobně Mistr Křížovnického brevíře a iluminátor Žaltáře karlštejské kapituly z dílny Augustinus super Johannem. Obé je nesporným přínosem do dalšího studia.

Slabinou práce jsou nedodělky, jejichž důsledné dopracování by bylo nezbytností u magisterské práce; Např. by měla navazovat důkladnější komparace s dalšími rukopisy - minimálně ze skupiny Mistra křížovnického brevíře a ideálně i studium původu a analogií alespoň klíčových ornamentálních motivů a jejich komposic. To by ale bylo nad rámec bakalářské práce a autorka si tyto navazující úkoly i složitost studovaného tématu plně uvědomuje (viz kap. V. a VI.).

Vzhledem k naplnění záměru bakalářské práce i jejímu dílčímu překročení navrhuji práci J.Příhodové klasifikovat jako výbornou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Je poněkud zářející kontrast mezi bravurní kapitolou IV. (s obsahově nejkomplikovanějšími částmi práce) a poněkud jazykově kostrbatou kap. II. (se shrnutím literatury). Čím je to způsobeno? Je to tím, že kapitolu II. jste psala "dávno" a kapitolu IV. jste dokončovala letos?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19.prosince 2024

Podpis: