

Abstrakt

Jedním z důležitých nástrojů pro hodnocení dětského vývoje je administrace testů a testových baterií. Testování je klíčové pro diagnostiku, plánování i hodnocení efektivity léčby u onemocnění dětského věku s vlivem na psychomotorický vývoj a mentální úroveň. Tato diplomová práce se věnuje stanovení konvergentní a divergentní validity Neuropsychologické baterie pro děti (NB-D) ve vztahu k druhé revizi Wechslerovy inteligenční škály pro děti a dospělé (WASI-II). Také má za cíl ověření faktorové struktury české verze WASI-II. Naším záměrem bylo prokázat diagnostickou užitečnost NB-D oproti měření obecné inteligence (*g*). Zdravým dětem ($N=387$, věk 6-19 let), bylo administrováno NB-D a WASI-II. Faktorová struktura WASI-II byla potvrzena pomocí konfirmační faktorové analýzy. Konvergentní a divergentní validitu jsme ověřovali pomocí korelační a lineární regresní analýzy. Výsledky ukazují, že vztahy mezi teoreticky příbuznými subtesty WASI-II a NB-D byly slabé, nebo nesignifikantní. Prediktivní síla WASI-II vůči NB-D je nízká. Ukazuje se, že WASI-II a NB-D měří konstrukt inteligenční úrovně (obecného *g*) oproti úrovni specifických kognitivních schopností. To interpretujeme jako do značné míry odlišné konstrukty k postihnutí různých aspektů kognitivních funkcí v dětském věku. Tyto výsledky naznačují, že obě metody mají nezastupitelnou, avšak z hlediska účelu vyšetření rozdílnou roli v diferenciatní diagnostice dětského vývoje.