

## POSUDEK VEDOUCÍHO RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Jan Rosenthaler
Téma práce:	Porovnání pojetí práva v díle Franze Kafky a Friedricha Dürrenmatta
Rozsah práce:	76 stran
Datum odevzdání práce:	26.10. 2024

- Aktuálnost (novost) tématu** Téma práce lze zejména s ohledem na zvolený srovnávací přístup považovat za originální.
- Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody** Jde o náročné téma, při jehož zpracování autor prokázal mimořádnou erudici.
- Formální a systematické členění práce** Promyšlené a odpovídající cílům práce.
- Vyjádření k práci** Po mém soudu se jedná o zdařilou práci, při jejímž zpracování se autor úspěšně zhostil nesnadného úkolu. Velmi snadno by totiž u takto komplikovaného tématu mohl zůstat na úrovni „povrchních dojmů“, čemuž se však zejména důsledně promyšlenou výstavbou logické struktury své práce zdařile vyhnul. Kladně tak hodnotím především jeho důraz na otázku spravedlnosti a trestu v dílech obou autorů, když správně poukazuje na to, že u Dürrenmatta vystupuje výrazně do popředí zejména morální rozměr celé zkoumané problematiky.  
Obdobně zasvěceně ostatně komentuje i pro právo relevantní texty Franze Kafky, kde bych třeba zvláště vyzvedl jeho výstižný postřeh, že postavení Josefa K. z Procesu se ve vícera rysech blíží i situaci Mersaulta z Camusova Cizince (s.43). Vysoce konečně hodnotím i závěrečnou část jeho práce nazvanou „Fenomén práva v rámci fikčních světů obou autorů“, kde ve svých promyšlených formulacích prokázal mimořádný cit pro to, co je v dílech obou těchto do značné míry odlišných německy píšících autorů pro jejich pojetí práva příznačné a charakteristické.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Splněno.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jde o originální zpracování tématu.
Logická stavba práce	Velmi kvalitní.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Odpovídající.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi dobrá.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Odpovídající.
Jazyková a stylistická úroveň	Kultivovaný projev autora.

### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Trest jako cesta ke spravedlnosti v dílech obou autorů.

Otázka viny jednotlivce pod zorným úhlem právního řádu.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k úspěšné obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně.
---	---

V Praze dne \_\_\_ 4.11. 2024 \_\_\_\_\_

Doc. JUDr. Radim Seltenreich \_\_\_\_\_

vedoucí rigorózní práce