



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

<b>POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE</b>	
Autor:	<b>Mgr. Josef Aujezdský</b>
Název práce:	<b>Autorskoprávní problematika volně šiřitelných počítačových programů</b>
Rok odevzdání práce:	<b>2008</b>
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křest'anová, Dr.
Úvod posudku:	Tématem práce je vysoce aktuální problematika tzv. volně šiřitelných počítačových programů, a to nejen z hlediska českého práva, ale též v kontextu mezinárodním, resp. komunitárním. Cílem práce je zejména rozbor problematiky free software, a to jak z hlediska obecných právních otázek, tak z hlediska jednotlivých licenčních podmínek a jejich aplikovatelnosti v českém prostředí.
Rozsah práce:	155 stran
Obsah práce:	Práce je členěna do čtyř částí; části 1 až 3 jsou členěny na podkapitoly, oddíly a pododdíly.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Práce obsahuje v první Úvodní části kromě pojmového vymezení též rozbor ekonomických a společenských aspektů volně šiřitelných programů, v druhé Obecné části pak výklad otázek spojených s použitím českého práva včetně zásady teritoriality, rozhodného práva, charakteru licenčních podmínek k počítačovým programům, včetně rozboru právní ochrany počítačových programů, subjektivních práv autorských, obsahu právního vztahu, právních důvodů užití počítačového programu, odpovědnosti za vady a za škodu. Ve třetí Zvláštní části pak autor uvádí texty verze 2 GNU GPL licence, BSD licence a MIT licence spolu se svými komentáři navazujícími na předchozí dvě části práce, kdy se zaměřuje zejména na ustanovení licencí problematických z hlediska českého práva. Práce obsahuje jednak rozbor na teoretické úrovni, jednak rozbor z hlediska aplikační praxe. Závěry autora vyplývající z jeho rozboru lze považovat minimálně za velmi podnětné, včetně úvah de lege ferenda. Poněkud polemické mohou být závěry týkající se výkladu ustanovení § 46 odst. 6 či § 66 odst. 6. Práce má zásadní význam pro aplikační praxi; autor jednoznačně prokázal schopnost samostatné vědecké práce.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je sepsána v logickém systematickém členění, přehledně a srozumitelně, čtivým jazykem. Práce používá řádný poznámkový aparát. Práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Metoda zpracování je zejména analytická a komparativní, ale též historická a popisná.
Celkové hodnocení práce:	Závěrem lze konstatovat, že rigorózní práce Mgr. Josefa Aujezdského jako celek, jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje požadavky na rigorózní práci a je způsobilá obhajoby.
Dotaz k zodpovězení při obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky:	Úvahy de lege ferenda z hlediska dílčích otázek problematiky volně šiřitelných počítačových programů v kontextu práce.
Praha dne 20. 10. 2008	
	JUDr. Veronika Křest'anová, Dr. oponent rigorózní práce