



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2024/2025

Jméno a příjmení studenta: Guldana Uteulina
Identifikační číslo studenta: 64520069

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Demografie
ID studia: 720210

Název práce: Reproduction of the population of Kazakhstan in the data of the UN DESA Population Division and analysis of its forecasting estimate results from the years 1994-2019

Pracoviště práce: Katedra demografie a geodemografie (3600)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Tomáš Kučera, CSc.

Oponent(i): Iryna Kurylo
Datum obhajoby: 29.01.2025 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Studentka nejprve svou práci uvedla v teoretickém kontextu a představila cíle práce. Následně zmínila použitá data a metodologii. Studentka dále podrobně představila výsledky své práce, včetně uvedení rozdílů v populačních údajích v různých datových souborech a srovnání projekci OSN a oficiálními statistickými údaji Kazachstánu. Závěrem svou práci shrnula. Školitel a oponentka hodnotili svými posudky práci, která byla v SIS nahrána jako Errata. Původně nahraný text byl při převodu do SIS poškozen a chyběly v ní některé grafické objekty (grafy a rovnice). Školitel hodnotí téma práce jako aktuální. Práci samotnou pak jako analyticky promyšlenou, metodologicky dobře zpracovanou a výsledky jako přínosné. Školitel nemá zásadní připomínky k obhajované práci. Práce tak podle školitele splňuje požadavky kladené na tento typ prací. Oponentka práce hodnotí téma, především z hlediska Kazachstánu, jako aktuální, originální a velmi přínosné. Cíle práce jsou dle oponentky adekvátní. Oponentka oceňuje komplexní zhodnocení přesnosti prognóz pro Kazachstán a postup přepočtu ukazatelů pro analýzu rozdílů mezi předpokládanými a skutečnými údaji. Na druhou stranu oponentka uvádí jako poněkud problematické některé kontroverzní hodnotové soudy, které nejsou dostatečně odůvodněny či výběr vlivu pouze určitých faktorů na demografické změny, bez hodnocení nebo dostatečného hodnocení dalších významných činitelů. I přes uvedené nedostatky práce splňuje dle oponentky požadavky kladené na tento typ prací. Studentka se následně vyjádřila k výtkám uvedeným v oponentském posudku a reagovala na další poznámky, připomínky komise.

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	Kocourková Jiřina, doc. RNDr., Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	Hulíková Tesárková Klára, doc. RNDr., Ph.D. (přítomen)
	Kučera Tomáš, RNDr., CSc. (přítomen)
	Janáková Kuprová Barbora, RNDr., Ph.D. (přítomen)