

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitel'ský posudek <input type="checkbox"/> oponent'ský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Jan Mach Ph.D. Datum: 1.9.2024
Autor: Victoria Klosse	
Název práce: Interakce mezi hostitelem a patogenní amébou <i>Acanthamoeba castellanii</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout poznatky týkající se interakcí mezi patogenní amébou <i>Acanthamoeba castellanii</i> a lidským hostitelem, jak z pohledu améby, tak člověka. Popsat jakým způsobem se dostává do organismu a co vede k projevům onemocnění.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna standardně na úvod, vlastní stať, která je dále členěna na kapitoly věnující se lidskému imunitnímu systému, obecné charakteristice acanthaméb, keratitidě, encefalitidě a imunitní odpovědi a závěr.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité zdroje jsou dostatečné a všechny zdroje jsou ocitované. Některé zdroje jsou zastaralé a bylo by vhodnější použít novější.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Jazyková úroveň je dostačující. Kvalita obrázků je dobrá a obrázky vhodně doplňují text.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Studentka začala se zpracováním poměrně brzy (vzhledem k posunutí termínu na podzim) a bylo tak celkem dost času na opravy, kterých bylo potřeba opravdu hodně. V průběhu psaní byl znát velký posun v kvalitě autorčina zpracování práce. Přesto se domnívám, že k dokonalosti práce ještě hodně schází. Především práce s logickým navazováním textu a literaturou, ještě má své mouchy. Práce byla odevzdávána s předstihem, a tak nedošlo k závěrečnému stresu. Celkově	

práci studentky hodnotím jako dobrý základ na který se dá navazovat v dalším vzdělávání.

Otázky a připomínky oponenta:

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: