

Abstrakt

Diplomová práce se zaměřuje na zhodnocení evaluační praxe projektů a programů české zahraniční rozvojové spolupráce prostřednictvím analýzy patnácti evaluačních zpráv z období 2018–2022. Hlavním cílem bylo identifikovat silné a slabé stránky evaluací a navrhnout doporučení ke zlepšení evaluační praxe. Konkrétně byla analýza zaměřena na práci evaluátorů se zdroji a daty a na to, zda formulované závěry a doporučení odpovídají poznatkům evaluačního výzkumu. Kvalita evaluačních zpráv byla hodnocena pomocí navrženého hodnotícího schématu s doplněním o obsahovou analýzu. Doporučení byla formulována na základě analýzy příkladů dobré a špatné praxe. Celkové hodnocení evaluačních zpráv podle hodnotícího schématu je poměrně pozitivní. Hlubší analýza však odhalila některá slabá místa evaluační praxe, například nedostatečné využití teorie změny, dílčí nedostatky v popisu metodologie (jako je nedostatečný popis vzorku, postupu analýzy dat nebo kvality a validace dat), slabé propojení mezi některými zjištěními a doporučeními či variabilní kvalitu zpracování doporučení. Z hlediska výzkumných metod převažuje použití kvalitativních dat z rozhovorů nebo analýzy dokumentů, ale používány jsou i dotazníková šetření omezenějšího rozsahu. Používané postupy umožňují hlubší vhled do kontextu intervencí, ale často nepokrývají aspekty kauzality jejich efektů.

Klíčová slova: Evaluace, evaluační zprávy, zahraniční rozvojová spolupráce, metodologie evaluace, hodnocení kvality výzkumu, kvalita evaluační praxe, příklady dobré praxe