



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Zhodnocení evaluační praxe české zahraniční rozvojové spolupráce v období 2018–2022

Autor práce: Dominika Ďuríčková

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cílem DP je zhodnotit evaluační praxi české ZRS prostřednictvím zhodnocení vybraných aspektů kvality evaluačních zpráv. Tento cíl je z hlediska studijního programu GMRS relevantní. Specifikovány jsou dvě hlavní výzkumné otázky a pro každou z nich dvě dílčí výzkumné otázky. Pro pochopení toho, co konkrétně bylo v empirické části DP na jednotlivých evaluačních zprávách hodnoceno, je pak klíčový seznam 15 dílčích otázek v tabulce 2. Pro studentku na úrovni navazujícího magisterského studia nebylo zvolené téma jednoduché, neboť vyžadovalo zorientování se v různých metodologických nuancích kolem evaluačních a obecněji výzkumných přístupů.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka využila množství převážně zahraničních zdrojů, jejichž prostudování muselo být časově náročné. Jde především o práce zabývající se různými aspekty evaluačních výzkumů – o „aplikovanou metodologickou“ literaturu. Byla využita pro popis problematiky a inspirace pro design empirické části. Pro kritické zhodnocení těchto zdrojů by bylo třeba hlubšího vhledu do literatury o epistemologii a metodologii výzkumu obecně. To by ale myslím bylo nad rámec této DP a úrovně studia autorky.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Využití evaluačních zpráv je prakticky proveditelnou možností zhodnocení evaluační praxe. První návrhy metodiky vypracovala Dominika sama na základě literatury. I když je výsledná podoba metodiky výsledkem dalších konzultací s vedoucím a spolupráce s kolegyní Latečkovou, autorka této DP na ní má hlavní podíl.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)



Analýza evaluačních zpráv podle navrženého hodnotícího nástroje byla jistě náročná a hodnocení bylo nezbytně v mnoha posouzeních subjektivní. Proto bylo užitečné zapojení kolegyně Latečkové v této fázi výzkumu. Dílčí výsledky jsou popsány podrobně a systematicky. Užitečné je i uvádění příkladů dobré a špatné praxe.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Závěr má formu shrnutí poznatků a formulace možných doporučení. Méně času zde zbylo k návratu k literatuře a kritické konfrontaci zde dosažených poznatků s ní. Je dobře, že zde jsou náležitě přiznána omezení provedeného výzkumu. Také to, že kritiku kvality evaluací a evaluačních zpráv je třeba interpretovat i v kontextu časových, finančních i dalších omezení jednotlivých evaluací, které byly určeny jejich zadáním.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: velmi dobrá

Stylistická úroveň: velmi dobrá

Citační úroveň: výborná

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Některé pasáže úvodních částí mohly být více zacíleny.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Dominika ke zpracování DP přistoupila poctivě, s jejím přístupem jsem byl spokojen. Téma DP jí bylo zadáno spíše všeobecně. Bylo do značné míry na ní samotné, aby dala plánu postupu konkrétní obrysy. Zpracování DP bylo časově i jinak náročné a bylo také přerušeno mateřskými radostmi i starostmi, takže se dost prodloužilo. Nakonec se ale autorka dokázala k práci vrátit a DP dokončit do předložené podoby. Ta podle mého názoru přináší užitečné poznatky a splňuje nároky kladené na tento typ akademických prací.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)



Otázky k obhajobě

Abstrakt DP uvádí, že celkové hodnocení evaluačních zpráv podle hodnotícího schématu je poměrně pozitivní. V závěru myslím obdobné generalizující tvrzení zmíněno není. Lze tedy toto souhrnně takto tvrdit?

Datum:

Autor posudku:

Podpis: