

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Radek Lučan Datum: 10.1.2025
Autor: Amálie Poulová	
Název práce: Vliv světelného znečištění na fyziologické funkce a chování netopýrů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Cílem této práce je prozkoumat vliv světelného znečištění na fyziologii a ekologii netopýrů.	
Struktura (členění) práce:	
Práce je členěna standardně do 7 kapitol plus seznamu literatury, stěžejní část rešerše je shrnuta v nejobsáhlejší šesté kapitole.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Celkem je v práci použito přes 140 (143) literárních odkazů. Velmi kvituji, že kromě značné části existujícího moderního písemnictví cituje autorka i klasické práce v pasážích u jevů, které klasici poprvé objevili. Bohužel to totiž dnes není úplně běžné.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Formální úroveň práce je velmi dobrá, asi by neuškodilo, kdyby bylo zahrnuto více převzatých grafik z citovaných prací, ovšem jejich závěry jsou v textu velmi slušně interpretovány a diskutovány. Text obsahuje jen zcela minimální množství prohrěšků vůči gramatice, stylistice i logice a mám z něj velmi dobrý pocit.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Práci považuji za zdařilou a splňující nároky na bakalářskou práci.	
Otázky a připomínky oponenta:	
<ol style="list-style-type: none"> Jediné, co mě mírně zklamalo, je fakt, že autorka se zjevně pokoušela o prokázání vztahu mezi tím, za jakých světelných podmínek netopýři běžně opouštějí své denní úkryty a tím, jak jsou c druhů (viz Tab.6), přičemž k dispozici jsou pro mnohem větší množství druhů – jen u našich evropských druhů by se daly tyto údaje dohledat pro minimálně třetinu fauny. Není potom překvapivé, že v závěrech (str. 24) pak píše: „Předpokládala jsem, že netopýři, kteří obecně vylétají z kolonie dříve a jsou tedy tolerantní k přirozeným hladinám světla za soumraku, by mohli být stejně tolerantní i k umělým zdrojům světla. Tato teorie se mi v mém vzorku netopýrů nepotvrdila, což 	

mohlo být dáno nedostatkem studií a rozdíly v pozorováních mezi nalezenými pracemi.“ Jak to tedy je, alespoň u nás v Evropě? Z velkého množství prací lze totiž bez větších problémů paušalizovat, že mezi taxony, které obecně světelné znečištění do různé míry tolerují, patří druhy rodů *Pipistrellus*, *Eptesicus*, *Vespertilio* a *Nyctalus*, zatímco druhy rodů *Rhinolophus*, *Myotis*, *Plecotus* a *Barbastella* jsou výrazně citlivější. Čím se tyto dvě skupiny v průměru liší z pohledu ekomorfolgie, loveckých strategií a načasováním výletu z denních úkrytů?

2. Zůstaňme v Evropě, kde toho o netopýrech, na rozdíl od většiny světa, víme poměrně dost. Míra světelného znečištění zde dlouhodobě výrazně roste, na dlouhodobé změny početnosti netopýrů by to tedy mělo mít spíše negativní vliv. Odpovídá tomu vývoj jejich početnosti?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz [Pravidla pro psaní BP_nové předpisy](#)
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.