

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Doc. RNDr. Zdeňka Bendová, Ph.D.
	Datum: 16.1.2025
Autor: Amálie Poullová	
Název práce: Vliv světelného znečištění na fyziologické funkce a chování netopýrů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem této bakalářské práce bylo shrnout problematiku světelného znečištění a jeho vlivu na netopýry, zejména z hlediska přímých a nepřímých dopadů na jejich cirkadiánní rytmy a ekologické či behaviorální charakteristiky.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce je standardně rozdělena do kapitol, které na sebe logicky navazují, což zajišťuje, že závěrečná kapitola jasně propojuje jednotlivá témata.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Ano, podle mě je formální stránka týkající se citací v pořádku.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Formální i jazyková úroveň práce byla od počátečních textů nadstandardní. Autorka si také vybrala poměrně složité obrázky k dokumentaci a nezalekla se jejich komplikované interpretace.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Původním cílem bakalářské práce bylo shrnout poznatky o vlivu světelného znečištění na cirkadiánní systém a související fyziologické procesy u volně žijících živočichů. Během řešení se však téma postupně zúžilo na netopýry. Nakonec jsme dospěli k závěru, že dostupná literatura o změnách v cirkadiánním systému volně žijících netopýrů je natolik omezená, že práce musela být zaměřena spíše na behaviorální efekty přímého působení umělého světla než na fyziologické změny.</p> <p>Velmi mě potěšilo Amáličino zaujetí a nasazení. I když psaní práce trvalo poměrně dlouho, přispělo to k tomu, že text „uzrál“ a získal na kvalitě. V závěrečných fázích měla Amálie jeden výborný nápad za druhým, z nichž bohužel stihla realizovat už jen tabulku uvedenou jako obrázek číslo 6. S její prací jsem velmi spokojena, neboť dokládá její přesvědčivý zájem o téma.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz [Pravidla pro psaní BP_nové předpisy](#)
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.