

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Zdeňka Drastichová, PhD. <hr/> Datum: 13.1.2025
Autor: Lucie Steinbachová	
Název práce: Mikroprostředí gliomů a jejich interakce s nervovou tkání	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této bakalářské práce bylo charakterizovat mikroprostředí gliomů a popsat mechanismy zprostředkovávající jejich interakce s nervovou tkání.	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje abstrakt v českém i anglickém jazyce, obsah, seznam zkratk, úvod, hlavní text rozdělený do tří kapitol, závěr a seznam literatury. Tři hlavní kapitoly jsou členěny do podkapitol, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Dvě kapitoly charakterizují gliomy a jejich mikroprostředí. Hlavní kapitola č. 4 popisuje interakce gliomů s nervovou tkání, což je hlavní téma této BP. Je dlouhá 15 stran, tedy 3/5 samotné práce. Závěr velmi pěkně a výstižně shrnuje popsané poznatky.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Seznam literatury obsahuje 184 citací, z toho 12 představují souborné články (6,5%) označené hvězdičkou. Je použit i jeden internetový zdroj. Citace jsou správně citovány. Autorka použila relevantní údaje z primárních a sekundárních zdrojů, dokázala je vhodně propojit do uceleného textu.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je vysoká. Jazyková úroveň je výborná, práce neobsahuje překlepy a pravopisné chyby. Práce je napsaná velmi čtivě, odborným stylem, avšak zároveň velmi srozumitelně. Text je upraven do přehledné grafické podoby a doplněn čtyřmi obrázky s českými popisky.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka splnila cíle práce. Ačkoliv práce vznikala postupně delší dobu vzhledem k studijním povinnostem autorky na 1. LF, byl znatelný její velký zájem a přehled o daném tématu. Autorka byla schopna si vyhledat literaturu sama a zpracovat jí do velmi vydařené bakalářské práce. Jednotlivé části práce posílala postupně, ale již v upravené a stylisticky a jazykově takřka bezchybné verzi. Práci tedy doporučuji k přijetí s hodnocením výborně.	
Otázky a připomínky oponenta:	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)**Podpis školitele/opponenta:**

Daniela Horníková

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz [Pravidla pro psaní BP nové předpisy](#)
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.