



PŘÍRODOVĚDECKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2024/2025

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Jiří Šneberger
Identifikační číslo studenta: 44938501

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie
ID studia: 490967

Název práce: Bioarcheologie jako prostředek interpretace života minulých populací
Pracoviště práce: Katedra genetiky a mikrobiologie (1400)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: RNDr. Martin Pospíšek, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Zuzana Hofmanová, Dr. rer. nat.
prof. RNDr. Jana Velemínská, Ph.D.

Datum obhajoby: 29.01.2025 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh zkoušky: Předsedkyně komise nejprve stručně představila dosavadní vědeckou a akademickou kariéru doktoranda. Ten poté ve své prezentaci uvedl přítomné do problematiky bioarcheologie, představil výsledky některých nejdůležitějších publikací, které jsou součástí jeho disertační práce, a závěry, které ze svého výzkumu učinil. Jeho prezentace trvala 20 min. Školitel se poté vyjádřil ke studentově práci, kde velmi ocenil jeho pracovitost a zajímavé nápady. Následovalo čtení obou posudků (obě oponentky byly obhajobě osobně přítomny) a studentova reakce na jejich otázky a připomínky. V obou posudcích zazněla řada výtek a připomínek (viz přímo posudky, které jsou rovněž veřejně dostupné v Digitálním repozitáři UK), jakož i několik otázek, na které student vcelku odpověděl, i když někdy ne úplně vyčerpávajícím způsobem. To ovšem mohlo souviset i s tím, že jeho zdravotní stav při obhajobě nebyl úplně uspokojivý, ale obhajoba se přesto musela konat vzhledem k tomu, že student byl téměř u konce povolené doby svého doktorského studia. Ve volné diskuzi byly položeny dvě otázky, na které student odpověděl dobře; zde prokázal dobrou orientaci v příslušných tématech. V neveřejné části obhajoby komise delší dobu diskutovala, brala v úvahu interdisciplinární charakter projektu (archeologie/antropologie/molekulární biologie/biofyzika), podobu disertační práce jako takové, výtky ze strany obou oponentek, vědecké publikace, kterými je práce podložena, studentovu prezentaci při obhajobě i jeho reakci na položené otázky. Nakonec proběhlo tajné hlasování, které vyznělo ve prospěch toho, aby student svoji disertační práci obhájil, s podmínkou, že k práci budou přiložena Errata, v nichž student doplní zejména chybějící odborné zdroje literatury k určitým částem textu své disertační práce a chybějící zdroje literatury v případech, kdy se (někdy) jednalo o

doslovné citace.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

Holá Dana, doc. RNDr., Ph.D. (přítomen)

Členové komise:

Baldrian Petr, prof. RNDr., Ph.D. (přítomen)

Macháček Jiří, prof. Mgr., Ph.D. (přítomen)

Nunvář Jaroslav, RNDr., Ph.D. (přítomen)

Velemínská Jana, prof. RNDr., Ph.D.
(přítomen)