



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

## Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2024/2025

**Jméno a příjmení studenta:** Veronika Capáková  
**Identifikační číslo studenta:** 95042735

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Žurnalistika se specializací Politická žurnalistika  
**ID studia:** 712055

**Název práce:** Vliv platformy TikTok na novinářskou práci  
**Pracoviště práce:** Katedra žurnalistiky (23-KZ)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PhDr. Mgr. Bc. Jan Jirků, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Ing. David Klimeš, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 29.01.2025    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Studentka představila téma své diplomové práce. Popsala, co bylo obsahem teoretické části práce a dále vybranou metodu (polostrukturovaný rozhovor). Výsledky ukázaly, že TikTok má vliv především na zkratkovitost obsahů. Respondenti uváděli, že důležitým aspektem infotainment. Za zajímavý závěr považuje postoj novinářů k zprávě NÚKIBu ohledně nebezpečnosti TikTok. Práci považuje za přínosnost s ohledem na nové a dynamicky se rozvíjející se téma.

Vedoucím byl dr. Jirků, který ocenil aktuálnost tématu. Vlastní výzkum přináší vlastní data s odpovídajícími závěry. Práce je podle něj dobře strukturovaná. Dr. Jirků navrhuje A.

Oponent - dr. Klimeš - uvedl, že v teoretické části jsou některé chyby. Mohla by být přehledněji vystavěná, měly by v ní být uvedeny všechny pojmy, se kterými pak autorka pracuje v praktické části (např. infotainment, studentka uznala, že by šlo lépe vysvětlit). Výzkum ho překvapil, zmínil některé konkrétní aspekty ohledně výzkumného vzorku. Navrhuje hodnocení B.

Studentka reagovala na dotaz dr. Jirků, který se týkal spojení TikToku a nového amerického prezidenta Donalda Trumpa. Poukázala na zákaz TikToku v USA, respektive to, že Zájem Elona Muska o TikTok považuje za přinejmenším zajímavé. Zmínila, že na X Musk zrušil factcheckery.

Vedoucí a oponent se nakonec shodli na hodnocení A.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (A)	
<b>Předseda komise:</b>	Silverio Robert, doc., Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	Čeňková Jana, PhDr., Ph.D. (přítomen)	.....
	Jirků Jan, PhDr. Mgr. Bc., Ph.D. (přítomen)	.....
	Just Petr, PhDr., Ph.D. (přítomen)	.....