

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Veronika Langová Datum: 02.01.2024
Autor: Terezie Haváčová	
Název práce: „Kognitivní testy v modelování psychiatrických onemocnění“	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <p>Cílem práce bylo zpracovat rešerši na téma používání kognitivních testů v modelování psychiatrických onemocnění pro vytvoření uceleného literárního přehledu na zadané téma, ze kterého může studentka vycházet při své budoucí vědecké práci.</p> <p>Důležitým předmětem práce bylo srovnání kognitivního testování lidí a zvířat. Toto srovnání studentce umožní do budoucna lépe pochopit rozdíly v kognici jednotlivých druhů. Tyto rozdíly vycházejí zejména z etologie a ekologie daného druhu a v kognitivním testování je nutné je zohlednit.</p> <p>V rámci přípravy bakalářské práce bylo studentce doporučeno vlastní zamyšlení nad tím, jakým způsobem by bylo možné současné modelové úlohy pro studium kognice vylepšit.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Zadané téma lze rozčlenit do několika samostatných problematik, tj. kognitivního testování jako takového, psychiatrických onemocnění a srovnání testování člověka a modelových druhů. Studentka se v práci snažila zpracovat všechny tyto problematiky a vzájemně je provázat.</p> <p>Práce je členěna vhodně a přehledně. Stať práce je rozčleněna na dvě hlavní kapitoly. První kapitola je věnována kognici a jejím změnám objevujícím se v psychiatrických onemocněních. Druhá kapitola je věnována kognitivnímu testování, přičemž je dále členěna na kapitoly zabývající se testováním kognice pacientů s psychiatrickým onemocněním a zvířecích modelů a jejich srovnání.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Literární zdroje jsou dostatečné a jsou citovány správně. Práce odkazuje na celkem 119 zdrojů. Bylo značně čerpáno z primárních publikací. Základy tématu byly rovněž citovány, přičemž bylo odkázáno na učebnice a přehledové články pro možnost nastudování základů tématu. Citační styl je v oboru standardně používán. Formát citací je jednotný.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Grafická stránka práce je zdařilá. Text práce je doplněn o tabulku, kterou studentka sama zpracovala a tři obrázky, pro snadnější pochopení a představu tématu.

Standardně bývá číslován i úvod, závěr a reference, které v práci číslovány nejsou.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Téma práce je poměrně široké. Studentka popsala základy tématu pro jeho pochopení a zároveň se snažila důležité pasáže popsat do hloubky, jak je patrné z kapitol věnovaných jednotlivým testům psychiatrických onemocnění. V práci je správně srovnáno modelování kognice u člověka a zvířecích modelových druhů, jak bylo zadáno.

Studentka projevila značný zájem o danou problematiku a snažila se téma práce i přes jeho šíři nastudovat nad rámec bakalářské práce. Vlastní zamyšlení v závěrečné kapitole stati poukazuje na pochopení zadaného tématu, na které může studentka navázat ve své budoucí vědecké činnosti.

Formální stránku práce by bylo možné zdokonalit, nicméně vzhledem k zdařilé obsahové stránce práce a snaze tématu skutečně porozumět navrhuji známku „výborně“.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Langová

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Daniela Horníková, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2 nebo osobně na obhajobu.