

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Valentina Kočí Vebrová
Téma práce:	Postavení insolvenčního správce v českém právním řádu
Rozsah práce:	230 309 znaků
Datum odevzdání práce:	29. 11. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Vzhledem k celospolečenským změnám, geopolitické situaci a plánované rekodifikaci civilního práva procesního je téma aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma postavení insolvenčního správce v českém právním řádu představuje téma středně těžké obtížnosti. Vyžaduje sice komplexní znalost právní úpravy insolvenčního řízení, neboť tato problematika prostupuje celým insolvenčním řízením, nicméně samotný zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích není nikterak rozsáhlý (celkem 46 ustanovení).

Primární metodou použitou v práci je metoda deskripce, což ostatně sama autorka v úvodu připouští. Autorka rovněž v práci používá metodu analýzy právní úpravy a syntézu získaných poznatků. Rovněž provádí komparaci se zahraniční právní úpravou.

3. Formální a systematické členění práce

Autorka svoji diplomovou práci rozdělila do několika kapitol. První kapitola nabízí stručný historický exkurz. Zvláště se zaměřuje na popis a porovnání požadavků kladených na osoby vystupující v obdobném postavení, v jakém v současnosti vystupuje insolvenční správce v insolvenčním řízení, a následně rozebírá pravomoci, které takovým osobám svěřovala právní úprava. Druhá kapitola diplomové práce nastiňuje základní vlastnosti institutu insolvenčního správce s přihlédnutím k jeho významu pro insolvenční řízení a za užití analytické metody hledá odpověď na otázku, zda existuje obecně uznávaná teorie, která by jasně definovala jeho povahu. Třetí kapitola diplomové práce je věnována výkonu činnosti insolvenčního správce a uceleně popisuje právní postavení insolvenčního správce za pomoci judikatury insolvenčních soudů i odborné literatury. Účelem čtvrté kapitoly je poukázat na význam soustavného vzdělávání insolvenčních správců pro řádný výkon jejich funkce, jakož i zhodnotit, zda platná právní úprava obsahuje mechanismy, jež by zajistily účinné vymáhání této zákonem předvídané povinnosti. Pátá kapitola se zaměřuje na výkon funkce insolvenčního správce v insolvenčním řízení. Z hlediska systematiky nelze autorce ničeho vytknout.

4. Vyjádření k práci

Autorka si vytkla za cíl práce „uceleně pojednat o právním postavení i o procesní roli insolvenčního správce *de lege lata* za užití popisné metody, provést hlubší analýzu vybraných oblastí legislativy metodou analytickou a na představené poznatky plynule navázat úvahami *de lege ferenda*.“

Jednou z autorčiných úvah *de lege ferenda* je navýšení minimálních limitů pojistného plnění tak, aby jejich výše více odpovídala složitosti činností vykonávaných insolvenčním správcem a hodnotě majetku, se kterým nakládá při výkonu funkce či zřízení nové samosprávné stavovské organizace sdružující insolvenční správce po vzoru právnických

povolání v justici, neboť v současnosti jsou limity pojištění odpovědnosti za škodu nastaveny ve výši, která nemusí být dostačující k jejímu pokrytí, zejména s přihlédnutím k tomu, že byly naposledy novelizovány v roce 2014. Ke zvýšení odborné úrovně insolvenčních správců v České republice diplomantka navrhuje zakotvení povinnosti absolvovat odborná školení organizovaná Justiční akademií ve spolupráci s Asociací insolvenčních správců, která je dobrovolnou, profesní a nezávislou organizací sdružující insolvenční správce působící v České republice. Dalším autorčíným návrhem *de lege ferenda* je zveřejnění všech právních předpisů, ze kterých má uchazeč při vypracování písemné části zkoušky vycházet, nebo zveřejněním aktualizovaných testových otázek. Nabízí se i možnost zpřístupnění doporučených řešení případových studií, aby jednotliví uchazeči měli prostor porovnat, v čem při jejím vypracování pochybili. Dále v práci autorka zmínila, že zákonodárce předpokládal možnost, že v budoucnu vznikne nová právní profese se svébytnou regulací profesní zkoušky, nebo že dojde k přiblížení některých profesí, které jsou na pomezí, k profesím právním, případně že dojde k přiblížení obsahu a formy některé profesní zkoušky zkoušce advokátní. Konečně v práci autorka poukázala na to, že účinná právní úprava odměňování insolvenčních správců byla podrobena analýze se závěrem, že současný systém úhrady odměny z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek vytváří extrémní nerovnost v odměňování insolvenčních správců, jelikož pro jednu skupinu připouští neuhrazení této odměny. Vhodným řešením *de lege ferenda* by bylo dle autorky stanovení přiměřeného horního limitu výše odměny z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek v oddlužení a stanovení účinné sankce dlužníkovi za její neuhrazení.

V práci si autorka rovněž položila několik výzkumných otázek, jako např. zda je skutečný výkon činnosti insolvenčního správce v jeho sídle nebo v provozovně podmíněn jeho faktickou osobní přítomností ve stanovených úředních hodinách, na niž v práci dává odpověď, že skutečný výkon činnosti insolvenčního správce v jeho sídlem nebo v provozovně není podmíněn jeho faktickou přítomností.

Přínos práce lze spatřovat především v komplexnosti nastíněné problematiky. Autorce nelze rovněž upřít čtivost jí zpracovaného textu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka splnila svůj diplomový úkol.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka při zpracování práce postupovala samostatně a řádně označila použité zdroje. Lze poukázat na velké množství odkazů na použitou literaturu (465), což značí zainteresovanost autorky danou problematikou. Celková podobnost v systému theses.cz je 29% a v systému Turnitin 24%.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka se orientuje v dotčené právní úpravě přiměřeným způsobem a ovládá i práci s ní. Práce s právními prameny je nadstandardní. I práce s judikaturou je nadstandardní. Pouze místy lze poukázat na její zvláštní označování, např. na str. 35 práce, „sen. zn. 3 VSPH 1463/2012.“

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vzhledem k nadstandardnímu rozsahu práce je hloubka provedené analýzy nadprůměrná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce splňuje předložená diplomová práce požadavky kladené na diplomové práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň zpracování je přiměřená. Autorce lze vytknout pouze některé nepřesnosti a překlepy, kterých se v práci dopustila, např. na str. 68 práce „Krajský soudu v Ostravě“, které svědčí o nedostatečnosti závěrečné korektury práce.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

U obhajoby diplomové práce necht' autorka shrne své úvahy de lege ferenda stran postavení insolvenčního správce.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně s výhradou úspěšné obhajoby.

V Praze dne 10. 1. 2025

doc. JUDr. Ing. Radka Zahradníková Ph.D
LL.M
oponentka