

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Valentýna Kočí Vebrová
Téma práce:	Postavení insolvenčního správce v českém právním řádu
Rozsah práce:	230 309 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	29. 11. 2024 (el. podoby)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zpracované téma je nadále aktuální, neboť je úzce zaměřeno na profesi insolvenčního správce, která v posledních přibližně deseti letech prošla různými dílčími úpravami a reakcemi na některé excesy, ale i na nutnost přizpůsobit postavení insolvenčního správce v rámci měnící se úpravy insolvenčního práva. Práce je adekvátně nová s ohledem na možné úvahy de lege ferenda.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma postavení insolvenčního správce je tématem střední náročnosti na teoretické znalosti, ostatně rozsah základní právní úpravy (zákon o insolvenčních správcích) není nikterak velký. Diplomantkou použitá metoda především deskripce pak je metodou spíše jednodušší na ovládnutí; v některých částech pak diplomantka užívá metodu analýzy, která je již náročnější. Diplomantka vychází především ze znění právních předpisů a zejména pak judikatury, kterou obsáhle analyzuje, a z české odborné literatury. Zahraniční literatura je využita, byť okrajově.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je mimo Úvodu a Závěru členěna do tří kapitol, a to 1. kapitoly, která je zaměřena historicky, v 2. kapitole pak vymezuje institut insolvenčního správce, aby na to navázala 3. kapitolou nazvanou Insolvenční správce a výkon jeho činnosti. Ve 4. kapitole diplomantka zevrubně popisuje a analyzuje Vzdělávání insolvenčních správců a zkouška insolvenčního správce a zakončuje svoji práci, před Závěrem, 5. kapitolou zaměřenou na procesní otázky spojené s insolvenčním správcem (nazvala ji Insolvenční správce a výkon jeho funkce v insolvenčním řízení). S ohledem na název a zaměření práce je těžiště primárně v kapitolách 2. a 3., avšak vhodně je doplněna práce kapitolou 5., která představuje sekundární těžiště práce, nemálo významné. Práce je velmi vhodně systematicky řešena, zpracovává úzké profilující téma do hloubky a současně komplexně.

4. Vyjádření k práci

Diplomantkou předložená práce je výborně zpracovanou deskriptivně-analytickou prací na téma postavení insolvenčního správce, zabývá se tak profesí insolvenčního správce (de lege lata, avšak nevyhýbá se žadaným pohledům de lege ferenda, které lze ocenit), nevynechá ani „dynamickou složku“, složku procesní, a věnuje se tak i významným procesním otázkám (ustanovení či odvolání insolvenčního správce aj.). Úvodem lze ocenit, že diplomantka zaměřila svoji pozornost na institucionální otázky insolvenčních správců (pojetí jejich profese, povolení insolvenčního správce aj.), aby se následně věnovala vzdělávání a zkouškám insolvenčních správců, kde kupř. analyzuje vhodně otázku

vzájemnoé uznatelnosti jednotlivých profesních zkoušek v souvislosti se zkouškou insolvenčních správců. Pokud jde o vlastní práci, práce je velmi propracovaná, byť používá převážně deskriptivní metodu, má logickou strukturu; rovněž práce používá adekvátní zdroje a s nimi adekvátně pracuje. Diplomantka se snaží na celé řadě míst přijmout svůj vlastní odborný názor, což lze jistě ocenit (viz kupř. s. 27 - vyhláška o obsahu požadavků na personální vybavení insolvenčního správce, s. 31 – otázka omezení počtu provozoven, s. 53 – obsah zkoušky insolvenčních správců a.). Pokud jde o formální stránku, práce je velmi zdařilá. Pokud jde o hloubku provedené analýzy, je adekvátní, přestože používá diplomantka deskriptivní metodu, používá rovněž vedle ní metodu analýzy, a to vhodně, lze to demonstrovat např. na srovnání jednotlivých odborných názorů a zaujetí vlastního stanoviska, a to u otázky uznání jiné odborné praxe (viz str. 51). Pokud jde o závěry diplomantky napříč prací, jsou její závěry v zásadě plausibilní. Diplomantka používá náležitý právní jazyk, struktura práce i jednotlivých kapitol a odstavců je logická a přehledná. Celkově pak diplomantka svůj úkol splnil.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce naplnila svůj cíl, jak si ho diplomantka v úvodu vytyčil, věnuje se české právní úpravě, avšak nevyhýbá se i některým zahraničním inspiracím.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka prací prokázala, že je schopna zvolené téma insolvenčního práva (jak v rovině institucionální, tak v rovině procesní) zpracovat samostatně, v systematické podobě. Vedoucí nemá podezření na plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna na úrovni systematiky, i jednotlivých kapitol. Těžiště práce je adekvátně především v kapitolách 2. a 3. Práce je koherentní.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce s literaturou je výborná, způsob správné citace byl diplomantkou náležitě ovládnut. Diplomantka se snaží na některých místech práce reflektovat odbornou debatu probíhající v literatuře, resp. judikatuře k některým otázkám. Práce pracuje se zahraniční literaturou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Provedená deskripce i analýza je náležitá, převažuje metoda destripce, avšak práce má i své analytické aspekty. Hloubka analýzy je adekvátní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce jako celku, včetně textu, je výborná.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni, prokazuje zvládnutí odborné terminologie.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

A. Jaké návrhy de lege ferenda v postavení insolvenčního správce považuje diplomantka za zásadní? Diskutujte.

B. Je vhodně upravena de lege lata kompatibilita či inkompatibilita profese insolvenčního správce s jinými právníckými profesemi? Diskutujte.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	S ohledem na výše uvedené diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 15. 1. 2025

Mgr. Ing. Tomáš Střeleček, LL.M., Ph.D.
vedoucí diplomové práce