

Implementace Směrnice o preventivní restrukturalizaci v České republice: Praktická rovina individuálního moratoria a dalších implementačních problémů.

Abstrakt

Tato diplomová práce se zabývá implementací Směrnice o preventivní restrukturalizaci („Směrnice“) v České republice, přičemž klade důraz na praktické problémy spojené s touto implementací. Směrnice si klade za cíl poskytnout podnikům v ekonomických obtížích účinné mechanismy včasné restrukturalizace, které umožní předejít úpadku, ochránit pracovní místa a zachovat ekonomickou hodnotu. V českém kontextu, ačkoliv bylo zavedení individuálního moratoria Směrnicí předpokládáno, jeho implementace vyvolává zásadní otázky týkající se ochrany věřitelů a spravedlnosti celého procesu.

Primárním cílem této práce bylo identifikovat a analyzovat nejvýznamnější problémy spojené s implementací individuálních moratorií. Můj výzkum kombinuje podrobnou právní analýzu s případovou studií Liberty Ostrava, jednoho z prvních příkladů praktického využití preventivní restrukturalizace v České republice.

Zjištění odhalují významné nedostatky v současném právním rámci. Individuální moratoria umožňují dlužníkům omezit práva věřitelů, aniž by byly zavedeny dostatečné záruky, protože soudy nejsou povinny posuzovat jejich celkový dopad. V případě Liberty Ostrava vedlo využití individuálního moratoria přímo k insolvenčnímu řízení jejího největšího věřitele, společnosti TAMEH Czech s.r.o. Navíc mají dlužníci příliš velkou volnost při definování „dotčených stran“, což jim umožňuje vyloučit klíčové věřitele z procesu restrukturalizace. Tyto problémy podle mého názoru narušují rovnováhu zájmů, kterou Směrnice zamýšlela.

Aby bylo možné tyto výzvy překonat, práce navrhuje několik reforem, přičemž zdůrazňuje, že soudy by měly důkladně posuzovat dopady individuálních moratorií na věřitele a zamítnout žádosti, které by způsobily nepřiměřenou újmu. Pro zajištění procesní spravedlnosti by měl být zaveden opravný prostředek pro věřitele. Za účelem předcházení možným manipulacím je rovněž nezbytné, aby soudy dohlížely na rozhodnutí dlužníků o tom, kdo je považován za dotčenou stranu.

Práce dochází k závěru, že ačkoliv preventivní restrukturalizace nabízí cenné nástroje pro zajištění ekonomické stability, její účinnost v České republice závisí na nalezení rovnováhy mezi ochranou dlužníků a právy věřitelů. Zohlednění těchto doporučení by mohlo posílit právní rámec a lépe jej sladit s cíli Směrnice.

Klíčová slova: Preventivní restrukturalizace, Směrnice o preventivní restrukturalizaci, Individuální moratorium