

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Hana Matoušková
Téma práce:	The Czech Implementation of the Directive on Preventive Restructuring: A Practical Approach to Individual Moratorium and other Implementation Issues
Rozsah práce:	127 427 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	11. 12. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila ke zpracování velmi aktuální téma preventivní restrukturalizace, která je na unijní úrovni upravena ve směrnici 2019/1132 o restrukturalizaci a insolvenční a provedena v České republice zákonem č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, jenž je používán v praxi teprve krátce. Diplomantka se přitom zaměřuje zejména na právní úpravu individuálního moratoria, a poukazuje na její problematické rysy. Přispívá tím do odborné diskuze o vhodnosti platné právní úpravy.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročnější na zpracování do podoby diplomové práce, protože má interdisciplinární charakter, vyžaduje orientaci v unijním i obchodním právu. Vyšší náročnost je dána také tím, že zkoumá českou transpoziční právní úpravu, která byla přijata teprve nedávno a s níž jsou zatím jen omezené praktické zkušenosti. Diplomantka používá ve své práci metodu popisnou, analýzu a syntézu a do určité míry i komparativní metodu, což odpovídá zvolenému tématu a způsobu jeho uchopení.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je logicky strukturována do 5 částí (včetně úvodu a závěru). Po úvodu následuje historická část zaměřená na vývoj úpravy insolvenčního řízení a preventivní restrukturalizace. Stěžejními jsou části 3 a 4. Ve 3. části diplomantka rozebírá unijní právní úpravu ve směrnici 2019/1132 o restrukturalizaci a insolvenční a její transpozici v českém zákoně č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci a v dalších vybraných členských státech EU. Ve 4. části se autorka věnuje problematice moratorií a na příkladu případové studie ukazuje slabiny platné právní úpravy v českém zákoně.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka předložila zajímavou diplomovou práci zabývající se důležitým tématem preventivní restrukturalizace, která byla v českém právním řádu zavedena teprve nedávno. Oceňuji volbu tématu, jeho význam pro praxi a také zpracování případové studie týkající se společnosti Liberty Ostrava, která odhaluje některé nedostatky právní úpravy individuálního moratoria v českém zákoně č. 284/2023 Sb. Ztotožňuji se se závěry diplomantky, i když na základě analýzy jediného případu je třeba činit závěry *de lege ferenda* s velkou opatrností. Nicméně již samotné čtení právní úpravy individuálního moratoria v cit. zákoně vzbuzuje pochybnosti o vhodnosti právní úpravy. Oceňuji dále sepsání diplomové práce v angličtině. Určitou výhradu mám k použití odborné literatury, v níž téměř zcela chybí cizojazyčná literatura. U evropských témat se přitom považuje použití cizojazyčné odborné literatury za samozřejmé, a to tím spíše, že je práce napsána v anglickém jazyce. Odkazy na ni postrádám zvláště u rozboru unijní směrnice 2019/1132 či komparace transpozičních předpisů jednotlivých členských států. Jako celek však považuji předloženou diplomovou práci za zdařilou a oceňuji její „přidanou hodnotu“ pro právní praxi.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Předložená diplomová práce nevykazuje dle mého názoru znaky plagiátorství.
Logická stavba práce	Ano.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Dobrá, s výhradou nedosatečné citace cizojazyčné odborné literatury (viz výše).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi dobrá.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Je podle názoru diplomantky právní úprava individuálního moratoria v § 85 a násl. zákona č. 284/2023 Sb., podle níž se podnikatel může domáhat ochrany jen vůči některým věřitelům a všichni věřitelé tak nemají stejná práva, v souladu se zásadou rovnosti? Vztahuje se na tuto problematiku Listina základních práv EU?

Navržený klasifikační stupeň	Výborně.
------------------------------	----------

V Praze dne 13. 1. 2025

doc. JUDr. Magdaléna Svobodová, Ph.D.
oponentka