

# Vydržení, se zvláštním důrazem na mimořádné vydržení

## Abstrakt

Tématem diplomové práce je tradiční soukromoprávní institut vydržení. Přestože vydržení neztratilo význam ani po rekodifikaci soukromého práva (ba naopak získalo v mnoha ohledech nový význam), recentní zdroje mu nevěnují náležitou pozornost a mnoho tajů vydržení zůstává nepoznaných, což se tato diplomová práce snaží napravit. Práce je tudíž koncipována jako celistvé pojednání o vydržení, dotýkající se nejrůznějších aspektů tohoto institutu a přinášející nové postřehy ohledně této problematiky. Práce zkrátka nemá být jen souhrnem notorií.

V práci je konkrétně rozebrán dějinný vývoj vydržení, jež přináší některé nadčasové závěry. Nechybí ani rozbor předpokladů vydržení dle současného občanského zákoníku: v jednotlivých pasážích je tak rozebrána držba a kvalita, které musí dosahovat, aby vedla k vydržení, jakož i práva, jež lze vydržet, dále subjekty vydržení a vydržecí doba. Práce přitom není založena jen na povšechném popisu, ale vychází z kritické analýzy současné judikatury soudů všech stupňů a doktríny, jakož i z hledání odpovědí na dosud neobjasněné, problematické otázky.

Práce se snaží proniknout do materie vydržení hlouběji a nad rámec recentních tuzemských zdrojů, a proto věnuje pozornost například otázce, jaký je vztah norem upravujících vydržení vlastnického práva a norem postulujících nabytí od neoprávněného, či zda může být držba *contra tabulas* poctivá/nikoliv v nepoctivém úmyslu nebo zda mohou vydržet i osoby omezené ve svéprávnosti či jaký vliv má nabytí práva vydržením na závady váznoucí na věci. V neposlední řadě práce řeší rozličné konsekvence vydržení. Práce není jen šedou teorií, neb rovněž operuje s praktickými příklady a návrhy *de lege ferenda*. Zvláštní důraz je věnován mimořádnému vydržení, proč je především poukázáno na rozdíly oproti vydržení řádnému a na podstatu držby nikoliv v nepoctivém úmyslu.

**Klíčová slova: vydržení, držba, nepoctivý úmysl**