

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Roman Moussawi

Téma a rozsah práce: Podmínky prohlášení konkursu

55 stran

Datum odevzdání práce: 9. 3. 2009

Aktuálnost (novost) tématu:

Autor zpracovává téma, které je jedním ze základních témat insolvenčního práva, tedy ve vztahu k jedné z hlavních metod řešení úpadku. Jde o téma na jednu stranu obecné, neboť v rámci úpadkového práva se nejedná o nový institut, avšak v rámci nové právní úpravy je pozitivní nový pohled za nových podmínek sloužící přijetí nových a inovujících závěrů.

Náročnost tématu:

Téma vyžaduje po autorovi pečlivý přístup a podstatné znalosti problematiky nejen čistě insolvenčního práva procesního. Jde o téma, v němž se totiž prolíná jak procesní, tak hmotněprávní problematika, a jež nutně předpokládá širší rozhled a ovládnutí rozsáhlé oblasti pozitivní právní úpravy, judikatury i odborné literatury. V tomto směru autor v zásadě požadovanou náročnost splňuje.

Uvedený záběr klade na autorku požadavky spočívající jak v nutnosti hlubší analýzy problému, tak ovládnutí syntetického přístupu a využití rozsáhlých podkladů. Práce navíc předpokládá určitou kvalitu zpracování, aby mohlo být dosaženo potřebného výsledku. I zde lze mít za to, že autor zadání v potřebném rozsahu vyhověl.

Kritéria hodnocení práce:

Svůj úkol, totiž podat komplexní výklad o podmínkách prohlášení konkursu, autor splňuje;

Zpracování tématu vychází v zásadě ze samostatného použití relevantních podkladů, autor pracuje jak s literaturou, tak judikaturou, v rámci dostupných pramenů využívá reprezentativních zdrojů, byť lze obecně konstatovat, že práce místy působí popisnějším dojmem.

Struktura práce obsahuje podrobné členění hlavních kategorií podmínek prohlášení konkursu, jak vyplývá z platné právní úpravy; struktura práce plně odpovídá tématu, autorovi nelze v tomto směru nic vytknout.

Odborná literatura, které autor v určité míře – v rámci možností - využívá, je užita účelně, citace jsou provedeny řádně.

Autor toto do jisté míry speciální téma pojednal vyčerpávajícím způsobem, neopomíjí žádné podstatné otázky, byť místy by bylo možné očekávat hlubší ponor do konkrétních problémů. Jako celek práce působí soudržně a prokazuje vcelku obvyklou pečlivost zpracování, jakož i splnění stanoveného cíle práce.

Po formální stránce je úprava práce bezvadná.

Autor prokázal, že téma ovládá jak po stránce obsahové včetně věcné argumentace, tak po stránce formulační a vyjadřovací.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Práce je schopna být předmětem ústní obhajoby, v jejímž rámci se autor blížeji zaměří na problematiku prokazování/osvědčení jednak úpadku, jednak neúspěchu dosažení sanačního řešení úpadku.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

V Praze dne: 26. 3. 2009

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
oponent diplomové práce