



# UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Ing. Aneta Zimová  
**Téma práce:** Redefinice trestného činu znásilnění  
**Rozsah práce:** 148 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 27.12.2024  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Oponent:** JUDr. Jiří Říha, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka zpracovala téma, které je nadmíru aktuální vzhledem k diskuzím, které se v posledních letech stran trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti a zejména znásilnění vedou. Nadto od 1. ledna 2025 dochází ke změně právní úpravy s důrazem na změnu náhledu trestného činu znásilnění. Lze shrnout, že se jedná o téma aktuální a závažné, které si žádá zpracování.

### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména trestního práva hmotného, ale dílčím způsobem i z dalších právních odvětví (např. ústavní právo), ale i některých forenzních disciplín;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala vzhledem k tématu nadstandardní množství informací, které následně vhodně zpracovala;
- použité metody – odpovídající tématu, užitá jak deskriptivní, tak analyticko-syntetická metoda vědecké práce. Významnou metodou, kterou uchazečka aplikovala, je rovněž metoda komparativní.

### 3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

### 4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje velmi dobré zpracování zvoleného tématu. Diplomovou práci lze hodnotit jako nadstandardní, byť značně rozsáhlou. Lze vyzdvihnout precizní zpracování

historického vývoje problematiky, rozbor právní úpravy a vyrovnání se s existujícími odbornými názory. Velmi pečlivě je zpracována část týkající se judikatury a rovněž kapitola, jejímž fokusem jsou statistická data. Napříč prací jsou sumarizovány dílčí závěry, jejichž vyvrcholením je samotný závěr práce, který poskytuje odpovědi na cíl práce.

## 5. Kritéria hodnocení práce:

### - splnění cíle:

Autorka stanovila za cíle práce na s. 9 „*zhodnotit legální definici trestného činu znásilnění a posoudit, zda bylo žádoucí opuštění konceptu znásilnění založeného na překonání odporu k pohlavnímu styku ve prospěch konceptu postaveného na absenci souhlasu s pohlavním stykem, jak se tomu stalo již v řadě zemí evropského kontinentu.*“ Vzhledem ke struktuře a obsahu práce lze mít tyto cíle za beze zbytku naplněné.

### - samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Diplomantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle mého názoru připomínky. To potvrzuje jak Theses (maximální podobnost 5 %), tak výstupy z aplikace Turnitin (celkové procento podobnosti 26 %).

### - logická stavba práce:

Diplomantka předložila vhodně strukturovanou práci, která je systematicky dobře členěna a v níž postupuje od obecného ke konkrétnímu. Po úvodní kapitole následuje vyčerpávající historická část a představení mezinárodněprávní úpravy. Další kapitoly je možno považovat za meritum práce. Jedná se o kapitolu třetí, která analyzuje skutkovou podstatu trestného činu znásilnění, a především analýzu nové právní úpravy. Kapitola pátá se zaměřuje na analýzu klíčové judikatury. Detailním způsobem jsou v kapitole šesté zkoumány vybrané zahraniční právní úpravy. Kapitola sedmá se opírá o statistická data. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr.

### - práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autorka užila nadstandardní množství zdrojů, a to včetně odborných zdrojů cizojazyčných. Autorka uvádí vzhledem k tématu přiléhavou a vhodně vybranou judikaturu. Práce obsahuje rovněž zdroje elektronické povahy. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující. Počet citací je značně nadstandardní.

### - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Diplomantka předložila práci, která je hloubkou zkoumání ve srovnání s kvalifikačními pracemi typu diplomové práce, značně nadstandardní. Je třeba ocenit prezentaci vlastního odůvodněného názoru studentky, kde jednoznačně platí, že byt' je možno na určitou problematiku mít odlišný odborný názor, tak autorka si je schopna svůj postoj odborně zdůvodnit.

### - úprava práce (text, grafy, tabulky):

Práce je graficky přehledná. Obsahuje množství ilustrativních tabulek a grafů v kapitole sedmé, přičemž se jedná o příjemné osvěžení práce, a to zvláště tehdy, když autorka z prezentovaných dat činí konkrétní závěry.

- **jazyková a stylistická úroveň:**

Na standardní úrovni, v tomto směru bez závažných připomínek.

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

**8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Nová úprava trestného činu znásilnění – kosmetická nebo rozsáhlá změna? K diskuzi.*

V Praze dne 20. ledna 2025

**doc. JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**vedoucí práce**