

Cílem rigorózní práce „Právní problematika katastru nemovitostí“ je zhodnocení stávající právní úpravy s ohledem na význam a zvláštní charakter nemovitostí, kdy rozsah právních předpisů regulujících různé oblasti našeho života narůstá geometrickou řadou. Právní úprava katastru nemovitostí České republiky zaujímá významné místo v našem právním řádu a nelze ji nijak vyčleňovat. Údajů z katastru nemovitostí využívají jak fyzické, tak i právnické osoby a orgány veřejné moci. Přístupem České republiky k Evropské unii se rozšiřuje okruh potencionálních nabyvatelů nemovitostí v České republice.

V souvislosti s účinností právní úpravy o provádění zápisů do katastru byla nastolena též otázka výkladu těchto právních předpisů. V případech, kdy určitou věc zákon výslovně upravuje, nečiní samozřejmě výklad právního předpisu větší obtíže. Problémy nastávají tam, kde právní předpis k věci mlčí, upravuje ji nejasně či dvojsmyslně, popř. tehdy, když právní předpisy upravují stejnou věc odchylně. Rozhodující roli při sjednocování výkladu předpisů o zápisech do katastru převzaly soudy. Pouze soud totiž může na návrh napravit rozhodnutí katastrálního úřadu o provedení zápisu, pokud výklad právního předpisu provedený katastrálním úřadem při provádění zápisu považuje za nesprávný. Konkrétně při podání opravného prostředku proti rozhodnutí o zamítnutí vkladu mají tuto pravomoc krajské soudy, v ostatních případech lze nesprávný zápis napravit rozhodnutím okresního soudu na základě žaloby určovací. Dalším možným prostředkem ke sjednocování praxe je publikování právních názorů Nejvyššího soudu ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek. V této sbírce publikuje Nejvyšší soud rozhodnutí soudů, která považuje za správná, nebo k nejasné otázce zaujme sjednocující stanovisko. Posledním možným prostředkem ke sjednocování výkladu předpisů o zápisech jsou diskuse lidí

zabývajících se toutou problematikou v praxi, tříbení názorů v těchto diskusích a publikování názorů na jednotlivé sporné otázky zápisů v odborných knihách a časopisech. Dosud existující judikatura ve věcech provádění zápisů do katastru není ve své šíři příliš bohatá. Právní názor soudu vyslovený v odůvodnění určitého rozsudku není závazný pro jiné kauzy, ani pro jiné soudy či pro veřejnost. Má však určitou váhu, jejíž význam vzrůstá s tím, kolik soudů vyslovilo na věc shodný názor, a to zejména pokud se některý soud nevyslovil k věci odlišně a pokud je názor soudu i ve shodě s názory publikovanými v právnícké literatuře.