

**Posudek oponenta rigorózní práce – Aplikovatelnost rozhodčí smlouvy na třetí osoby v (mezinárodní) obchodní arbitráži – vybrané otázky ve srovnání mezinárodní arbitrážní praxe a české právní úpravy**

Téma předložené rigorózní práce je Aplikovatelnost rozhodčí smlouvy na třetí osoby v (mezinárodní) obchodní arbitráži.

Kolega Mgr. René Cienciala se ve své rigorózní práci zabývá poměrně úzkým tématem, které souvisí s mezinárodní obchodní arbitráží a týká se otázky rozhodčí smlouvy a její možné aplikace na třetí osoby.

Otázka rozhodčího řízení, ať už pro spory v mezinárodním obchodním styku či pro spory vnitrostátní je v současné době velice aktuální, neboť narůstá počet sporů řešených v rozhodčím řízení a tím vyvstává celá řada teoretických i praktických otázek, na které je potřeba hledat odpovědi. Jednou z těchto otázek je zcela určitě i otázka, která je tématem autorovy rigorózní práce.

Proto lze konstatovat, že si autor vybral téma aktuální a přínosné, které je velmi zajímavé nejenom akademicky ale i především prakticky, neboť se jedná o otázku, která se v praxi vyskytuje, a i české právní prostředí se s ní muselo vypořádat.

Autor svoji rigorózní práci rozdělil do logických celků.

V první části se autor zabývá obecnými otázkami spojenými s rozhodčí smlouvou. Jednak zde představuje teoretická východiska své práce a dále se zde věnuje otázce oddělitelnosti rozhodčí smlouvy, přičemž se věnuje i judikatuře českého ústavní soudu (str. 14 rigorózní práce).

Následně se autor věnuje otázce právního nástupnictví ve vztahu k rozhodčí smlouvě. Zabývá se jednak mezinárodní praxí (str. 20 rigorózní práce) a dále se pak věnuje konkrétním případům v rámci české právní úpravy, kterými jsou vázanost nabyvatele směnky rozhodčí smlouvou (str. 28 rigorózní práce) a vázanost insolvenčního správce rozhodčí smlouvou (str. 31 rigorózní práce).

Dále se pak autor věnuje otázce aplikovatelnosti rozhodčí smlouvy na ručitelský právní poměr. Autor zde popisuje rozsáhlou českou judikaturu a názor prof. Bělohlávka i svůj (str. 36 rigorózní práce) na danou problematiku.

Následně se autor věnuje otázce oprávnění třetí osoby, a to jak v rámci mezinárodní arbitrážní praxe, tak i české právní úpravy.

Autor představuje i koncernovou teorii, v rámci které se věnuje i zajímavému případu Dow Chemical (str. 63 rigorózní práce).

Zajímavé je následné pojednání o teorii alter ega (piercing the corporate veil) ve vztahu k rozhodčí smlouvě, kdy autor dospívá k závěru, že v českém právním prostředí právní úprava této teorie absentuje (str. 89 rigorózní práce).

V závěrečné části své rigorózní práce se pak autor věnuje případu *Dallah v. Pakistán*, kdy přináší zajímavé kritické hodnocení rozhodnutí o tomto případě (str. 105 rigorózní práce).

Při zpracování své rigorózní práce prokázal autor znalost nejen z oboru mezinárodního práva procesního ale i z oblasti obecných otázek rozhodčího řízení a oblasti aplikace rozhodčího řízení v praxi.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně, nemám výhrad.

Rozsah rigorózní práce – 115 stran považuji za dostatečný.

Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný – a to jak literatury domácí, tak i literatury zahraniční.

V rámci obhajoby by se měl autor vyjádřit k teorii alter ega a to v tom smyslu, jaká by dle jeho názoru byla právní argumentace v kontextu českého právního řádu pro její uplatnění.

Autor na str. 90 rigorózní práce uvádí, že možnost aplikace je spíše mizivá.

Dále by se autor měl vyjádřit k otázce vázanosti insolvenčního správce rozhodčí doložkou a sice, zda by dle jeho názoru šlo v rovině insolvenčního práva rozhodčí doložku napadnout.

Závěr:

V předložené rigorózní práci se dle mého názoru autorovi podařilo analyzovat základní otázky související s aplikovatelností rozhodčí smlouvy na třetí osoby.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě a jsem toho názoru, že tato práce je způsobilá obhajoby. Pokud bude práce úspěšně obhájena, doporučuji udělení akademického titulu JUDr.

V Praze dne 30.12.2016

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.