

# Oponentský posudek diplomové práce z fyzioterapie

**Autor: Bc. Dagmar Mostecká**

**Téma: Tendinopatie Achillovy šlachy jako důsledek funkčních poruch pohybového aparátu**

Diplomová práce se zabývá tendinopatií Achillovy šlachy v kontextu funkčních poruch pohybového aparátu. V první části práce jsou shrnuty teoretické poznatky o anatomii a biomechanice AŠ, autorka se zde věnuje také etiopatogenezi tendinopatie a možnostem klinického vyšetření pacientů.

Praktická část seznamuje čtenáře s hypotézami výzkumu, metodikou a vlastní analýzou získaných dat. Vyšetřovaný soubor zahrnuje 7 pacientů s diagnostikovanou tendinopatií AŠ. Jednotliví pacienti jsou zpracováni formou přehledných kazuistik a dále jsou analyzována data celého souboru. Práce obsahuje 4 grafické přílohy. Referenční seznam odkazuje na 48 českých a zahraničních zdrojů.

**Hodnocení:** Diplomová práce se zabývá atraktivní problematikou, která je z parktického hlediska velice aktuální. Předložená práce je po odborné i formální stránce na vysoké úrovni, autorka předvedla že je schopna zpracovat rukopis, který je zajímavý a proporcionálně vyvážený. Kazuistiky jsou zpracovány velmi pěkně, orientace ve výsledcích je logická. V diskusi autorka předvedla dobrou schopnost syntézy teoretických poznatků se získanými výsledky a dokázala je logicky zdůvodnit.

Drobné připomínky mám ke grafickým přílohám resp. k jejich legendám u MR snímků nemusí být zcela jasné co znamená šipka. Dále zde zcela chybí popis patologie, která je na snímku zobrazena (měl by být v legendě). U grafů 6 a 8 bych uvítal zobrazení interkvartilního rozsahu pro jednotlivé položky.

V oddíle „metodika“ je text definující soubor pacientů začleněn z mého pohledu nelogicky na konec kapitoly.

K práci mám několik dotazů.

1. V tabulce 2 na str. 64 uvádíte přehled symptomů, které jste vyšetřili u pacientů.

Z textu v metodice není zcela zřejmé co přesně jste měřili, které hodnoty jste

považovali ještě za normu a které za patologii (např. instabilita hlezna, insuf. HSSP...) Prosím objasnit.

2. V textu diskuse na str. 73 uvádíte že pacienti měli valgózní postavení kalkaneu, jak jste tuto skutečnost objektivizovali?
3. D diskusi na str. 75 zmiňujete myšlenku že „...pasivní zavěšení do vazů u běžců je výhodné z důvodu relaxace a regenerace...“ Myslíte že tato strategie může opravdu vést k tomu, že sportovec může efektivněji relaxovat?

Celkově práce jednoznačně splňuje požadavky pro diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 15.5.2009

Mgr. Ondřej Čákr

