



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

| | |
|----------------------|--|
| Kandidát: | Mgr. Jiří Šindelář |
| Téma práce: | Kolektivní správa autorských práv majetkových |
| Rok odevzdání práce: | 2009 |
| Předseda komise: | prof. JUDr. Jan Kříž, CSc. |
| Oponent práce 1: | JUDr. Petra Malá Žikovská |
| Oponent práce 2: | JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová |

Předložená rigorózní práce se zabývá kolektivní správou autorských práv. Práce je prostá formálních chyb, je přehledně členěna a disponuje precizním poznámkovým aparátem.

V úvodní kapitole se autor zabývá historickým vývojem institutu kolektivní správy práv autorských, a to jak z hlediska světového, tak i lokálního.

Třetí kapitola se skládá z třinácti oddílů a detailně popisuje platnou právní úpravu kolektivní správy v České republice. Vyčerpávající rozbor dané problematiky je uveden prameny a legální definicí kolektivní správy a pokračuje k právním vztahům vznikajícím v souvislosti s kolektivní správou.

Jeden z posledních oddílů je pak věnován poměrně novému institutu mediace v kolektivní správě a její aplikaci ve smluvní praxi.

Následující kapitoly se přesouvají do oblasti práva mezinárodního a práva Evropské unie. Autor tu popisuje aktuální stav v oblasti směrnic a doporučení Evropské unie se vztahem ke kolektivní správě. Polemizuje tu i s Doporučením Evropské komise č. 2005/737/EC O kolektivní přeshraniční správě autorských práv a práv s autorským právem souvisejících pro on-line hudební služby. Toto Doporučení považuje za problematické a některé aspekty jeho praktické aplikace pak dokonce považuje za přímé ohrožení kolektivní správy autorských práv. Právě zde se jasně projevuje autorova schopnost využití prakticky získaných zkušeností při aplikaci norem Evropské unie v praxi.

Vzhledem k neustále se zvětšujícím nárokům na přeshraniční správu autorských práv a práv souvisejících, věnuje autor předkládané práci značnou pozornost i způsobům mezinárodní spolupráce kolektivních správců. Kolektivní správa autorských práv je tradičně založena na principu teritoriality, čemuž odpovídá i systém recipročních smluv, jež dosud přetrvávají v praktickém fungování mezinárodní spolupráce kolektivních správců. Tento systém nastavený v době, kdy prakticky neexistovalo šíření děl prostřednictvím internetu, je v současné době předmětem častých kritik a jeho fungování by mělo být revidováno tak, aby umožňovalo co nejspíš šíření děl prostřednictvím internetu za současné ochrany autorských práv a práv souvisejících.

Autor v závěrečné části práce popisuje i stávající dění ohledně prodloužení doby ochrany práv výrobců a výkonných umělců. Tato iniciativa, která měla v době odevzdání práce podobu návrhu změny směrnice EU 116/2006/EK, který již prošel legislativním výborem Evropského parlamentu, se do značné míry týká i kolektivní správy práv autorských a práv souvisejících. Zejména ustanovení týkající se změny počítání doby ochrany u hudebních děl s textem, nebo např. ustanovení „use it or loose it“ V době psaní tohoto posudku však byl tento návrh zamítnut radou Evropské komise a bude tak zajímavé sledovat jeho další osud.

Práce splňuje nároky kladené na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě, v průběhu které se doporučuji zaměřit na novelu autorského zákona č. 81/2005 Sb., a na chystanou novelizaci směrnice EU 116/2006/EK.

V Praze dne 16.4. 2009

JUDr. Petra Malá Zíková
oponent